

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



Del 27 de febrero al 4 de marzo de 1980 ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL AÑO IX / N.º 183 / 25 ptas.

Mitin de LCR en Madrid en solidaridad con las nacionalidades y regiones

POLEMICAS CAMPAÑAS ELECTORALES EN EUSKADI Y CATALUNYA

ISKRA PRESS



Aspecto del mitin celebrado por LCR en el Cine Olimpia de Madrid en solidaridad con las nacionalidades y regiones. Interviene Joseba Iriarte, "Bikila", cabeza de lista de LKI en Guipúzcoa.

El signo predominante en las campañas electorales a los Parlamentos Vasco y Catalán está siendo la intensa polémica entre las diversas coaliciones y partidos que se presentan; parece así haber finalizado el tono de "guante blanco" característico de otras campañas, con lo que se beneficiará, sin duda, la claridad de las diversas alternativas en presencia. En Euskadi, Liga Komunista Iraultzailea (LCR) está desarrollando una importante ofensiva para la formación de un "Frente por la Libertad de Euskadi" propuesto como alternativa al "Frente por la Paz de Euskadi" que PSOE y PCE intentaron promover junto al PNV y que acabó con la negativa de éste a suscribirlo. El sábado, en Sestao, el mitin de LKI, en el que intervino como invitado Ernest Mandel, reunió a 2.000 personas. En Catalunya los ritmos de la campaña están, lógicamente, un poco menos acelerados. De todas formas, la candidatura "Unitat pel Socialisme" promueve numerosos actos de presentación en barrios, pueblos y empresas y sus candidatos participan activamente en las luchas y movilizaciones que se están desarrollando. Por otra parte, las discusiones y alternativas sobre la composición (monocolor-socialista, socialista y comunista, izquierda junto a Pujol) de los órganos de Gobierno catalanés centra las polémicas entre las diversas fuerzas.

(Págs. 4 y 5)

La posición del MC ante Afganistán. Un debate necesario

(Pág. 14)

Madrid

La defensa antifascista se organiza

(Pág. 6)

ISKRA PRESS



En defensa del 'Libro Rojo del cole"

(Pág. 16)

Entre la ofensiva patronal y la división sindical

Se mantienen numerosas huelgas por los convenios colectivos

—Siguen en la Siderurgia pese a la desconvocatoria de las centrales mayoritarias
—UGT firmó por su cuenta en Banca
—Asturias y Vigo, lucha conjunta

(Págs. 7, 8 y 9)

El Gobierno desmantela los diarios de los MCSE

Los trabajadores de "La Voz" y "Unidad" de San Sebastián demuestran el carácter político-represivo del cierre.

(Pág. 13)



La crisis de identidad política del PCE

La "unidad de izquierda" como reclamo publicitario

Tras el último pleno de su Comité Central, hace ahora un mes, los órganos de propaganda del PCE parecen insistir en la necesidad de acrecentar los acuerdos unitarios con el PSOE. Muchos militantes del PCE y de todo el movimiento obrero piensan que esto podría llevar a la constitución de una "unidad de izquierdas" para hacer frente a UCD. Esta esperanza de muchos trabajadores responde a una necesidad evidente de la situación: la necesidad de frenar la ofensiva de la derecha y la patronal, la voluntad de resistencia a esta política. Pero la experiencia está demostrando la enorme dificultad de frenar cada ataque de la derecha sin que exista ya una perspectiva de salida global a la situación. Cada vez más la vanguardia y el conjunto de los trabajadores y el pueblo toman conciencia de que para cambiar esto, para poder ganar a la derecha hace falta algo que permita un cambio global, un cambio, una alternativa de izquierda a la situación. Es evidente que un cambio así no puede producirse de la noche a la mañana. Hace falta un período de preparación; para ser más precisos: hace falta poner en pie la "unidad de izquierda" que estructure hoy una adecuada resistencia a la ofensiva gubernamental y prepare así la contraofensiva para echar mañana abajo a UCD y a su Gobierno.



José V. IDOYAGA

Apoyar este sentimiento y esta voluntad de sectores crecientes de los trabajadores y la juventud, debe constituir en los próximos meses un eje de propaganda y explicación fundamental de todo nuestro partido. Pero precisamente por eso, hay que empezar dejando las cosas claras. La política que hoy defiende la dirección del PCE no tiene nada que ver con la "unidad de la izquierda". Ni siquiera significa la formación de esa unidad bajo un mero programa de reformas, respetuoso con el Estado capitalista como el que se dio en Francia. Por decirlo con las palabras mismas del editorial de "Mundo Obrero" (12-2-80) "nos responden (los socialistas) como si nosotros estuviéramos defendiendo una alternativa de izquierda, de carácter global, a la política de derecha que hace el Gobierno de UCD"... "no les proponemos elaborar ninguna estrategia global de izquierda".

"Contrarrestar la inflexión hacia la derecha" no es combatir a UCD

En su extenso informe al Comité Central, Santiago Carrillo trata de explicar a su partido la "marginación" que resiente el PCE: "¿Cómo puede extrañarse nadie de que los comunistas estemos 'marginados' de esa política? Esa política no es la nuestra, no es la de los Pactos de La Moncloa"... "no somos nosotros quienes han cambiado de conducta; ha cambiado UCD y ha cambiado el Gobierno".

Carrillo lleva razón: la política de la dirección eurocomunista es la de los pactos y el consenso constitucional; esa política no ha cambiado, es la que se quiere resucitar con el reclamo de la unidad con el PSOE; pero UCD no quiere ya mantener al PCE en su órbita de consenso. UCD tenía que imponer hace dos años un plan de austeridad económica contra los trabajadores... pero no tenía fuerza para hacerlo ella sola; recurrió a los Pactos de La Moncloa, recurrió a que el PSOE y el PCE comprometidos en esos pactos le evitaran una respuesta dura de los trabajadores. UCD tampoco tenía "relación de fuerzas" como para sacar adelante una Constitución que permitiera después detener a piquetes de huelguistas, destrozar los derechos de nacionalidades y regiones, etc... y recurrió al consenso constitucional para que PSOE y PCE le guardaran los flancos e hicieran tragar esa Constitución a los trabajadores. Esa política ha debilitado a los trabajadores y, **al mismo tiempo**, ha debilitado a socialistas y comunistas. Lógicamente, UCD se aprovecha ahora de ello para aplicar la versión más salvaje y derechista de la Constitución y la política económica y para fomentar la división en el movimiento obrero. Entonces y ahora los objetivos de la derecha son los mismos. Ha cambiado sólo su táctica, su forma de aplicarlo y los ritmos en que lo aplica. Pero ha cambiado porque la política anterior, justamente la de los pactos de la que Carrillo se reclama, ha formado la fuerza actual de la derecha.

Cuando Santiago Carrillo y "Mundo Obrero" hablan de "contrarrestar la inflexión hacia la derecha" de UCD están proponiendo la vuelta a su colaboración directa, consensuada, con los planes de UCD. Esta es hoy una orientación irrealista, porque UCD no necesita ahora el consenso directo con el PCE para realizar su política. Pero no es el irrealismo de Carrillo lo que nos preocupa, sino sus efectos en el movimiento obrero. Primero, que tiende a favorecer acuerdos y pactos parciales con UCD; segundo, que deja al movimiento obrero sin alternativa alguna frente a la ofensiva de la derecha, sin ninguna alternativa propia, de clase, reducida toda la perspectiva a reintegrarse en el marco colaboracionista con la UCD; tercero, que una "unidad de izquierda" que no va dirigida a romper los acuerdos socialistas con UCD y CEOE sino a pactar juntos otros no sirve ni para "convencer" a Felipe González, ni para ganar la presión de las bases del PSOE por la unidad.

El sindical y otros ejemplos

Ante el acuerdo-marco CEOE-UGT, la tarea de CC.OO. debía ser generar una perspectiva de acciones que permitieran superar ese pacto social y que, **precisamente por ello**, fuera capaz de ganar a la unidad a las bases ugetistas y de utilizar esa unidad de base para presionar por la ruptura de la dirección de UGT con los acuerdos. Si esto se hubiera o no conseguido, no es posible decirlo. Pero trabajar en esa línea era la única forma de combatir contra los planes de la CEOE y, a la vez, de favorecer la unidad en la izquierda.

En Seat, pese a la posición de la dirección de UGT, son la mayoría de los sindicatos los que se mantuvieron en huelga; existían las mejores condiciones para ganar el apoyo social de toda Catalunya a las reivindicaciones de los trabajadores, para echar atrás la vía de acuerdo abierta entre la dirección de la empresa y UGT. Pero el PSUC, mayoría en CC.OO., comienza una línea de desmovilización que termina desmoralizando a los trabajadores, dando mayor credibilidad a la posición de la dirección ugetista y fomentando la división.

En la Construcción de Madrid, UGT se descuelga del acuerdo sindical y pasa a negociar el convenio por su cuenta. En ese momento todo el sector estaba en huelga. La dirección de CC.OO., de mayoría PCE, desconvoca inmediatamente la huelga (por tanto toda la capacidad de presión) y pasa a centrarse exclusivamente en la denuncia legal de la homologación de un convenio firmado sin su presencia. Resultados, los mismos.

En la Siderurgia existía un llamamiento común con UGT para la huelga contra la oferta patronal, durante los 9 primeros días de febrero; la patronal ofrece una ridícula mayor que su inicial oferta y CC.OO. inmediatamente se suma a la posición de ELA-STV y UGT que desconvocaban la huelga. Más de la mitad de los trabajadores la ha mantenido pese a esta desconvocatoria. Pero los efectos de división y desmoralización han sido claros. Quizá ahora la dirección del PCE nos lo muestre ejemplo de la posibilidad de unidad y de pacto.

En relación al proyecto de Ley de UCD sobre Enseñanza, el PCE explica a grandes titulares de "Mundo Obrero" que ellos no ponen en cuestión la enseñanza privada. Simplemente quieren que haya un acuerdo de todas las fuerzas para modificar los proyectos de UCD. Asimismo, el PCE se niega a defender la exigencia de "retirada de la ley" propuesta por el movimiento estudiantil y más tarde se niegan a retirarse y no avalar a la derecha con su presencia en el debate sobre estas leyes. Sobre estas posiciones no logran, naturalmente, la unidad con el PSOE; pero además dejan al movimiento estudiantil aislado del movimiento obrero y permiten así que UCD pueda llevar adelante sus proyectos.

En problemas como el de la REPRESION Y VIOLENCIA EN EUSKADI hay situaciones similares que ya se cuentan en otras páginas de este periódico. En todos los casos, el resultado es el mismo: la política del PCE ni logra la unidad de la izquierda ni frena, "contrarresta" o modifica la política de UCD.

"Unidad de la izquierda"... con el PNV y Pujol

Coherente con los objetivos que se pretende dar a la "cooperación" con el PSOE, el PCE extiende "esa cooperación al conjunto de fuerzas democráticas, sin excluir ninguna". Roberto Lertxundi explica la conveniencia para Euskadi de un "Gobierno de Progreso sobre un programa negociado entre la izquierda unida y el PNV". El PSUC, por su parte, insiste en llevar los pactos con Pujol y su partido al Parlamento y Gobierno catalanes siguiendo la propuesta que ya mantuvieron en los ayuntamientos.

La "nueva" política de izquierda de la dirección del PCE no pasa de un rizar el rizo de la anterior: el gobierno de concentración aunque sea metido a calzador. Pero de esta forma se entiende la política eurocomunista actual: la unidad que se quiere es la de las fuerzas obreras y las "democráticas" –o sea, las burguesas sin más exclusión que la extrema derecha–; la "cooperación" con el PSOE tiene, a lo más, la función de bastón en el que apoyarse para caminar hacia esta meta. Pero aun siendo éstos los objetivos de la dirección del PCE, una cooperación global de la izquierda podría crear esperanzas entre la clase obrera y abrir una amplia presión de las propias bases del PCE y del PSOE para combatir juntos a UCD. Por eso, "Mundo Obrero" insiste en que no se trata de una "alternativa global", ni siquiera de una cooperación de conjunto, sino sólo en aquellos "terrenos en que hay coincidencia".

Este país necesita la "unidad de izquierda". La necesita ahora, para organizar mejor, más unitariamente y más coordinadamente la lucha contra los proyectos y la política de UCD; la necesita para que la clase obrera encuentre la confianza en sus fuerzas y para que se restablezca la posibilidad de un cambio total y radical a esta situación, la posibilidad de vencer a la derecha.

Nosotros vamos a trabajar, con todas nuestras fuerzas, para hacer que se restablezca esa perspectiva. Y sabemos que muchos miles de militantes socialistas y comunistas lo desean también. Queremos actuar y presionar junto con ellos. Pero eso exige en primer lugar combatir sin concesiones todas las políticas que siguen beneficiando la ofensiva de UCD contra los trabajadores. Con más razón si esa política se esconde bajo un cierto aire de unidad y de izquierda.

Porque la política eurocomunista no tiene nada que ver con la "unidad de izquierda" de verdad, no es más que un reclamo publicitario de la dirección del PCE para recuperar su espacio perdido en la política de pactos con UCD, no es más que una "huida hacia adelante" para ocultar la completa crisis de identidad política de este partido, el completo fracaso de la línea de "concentración democrática" que lo ha definido los últimos años.

Al hilo de la semana

LA guerra fría, sobre todo cuando sube de temperatura, tiene también su parte estética; o la estética tiene también su parte política, si se prefiere. Así, y dejando de lado la fuga de todos los domingos –de todos los **dominicales**– del consabido bailarín del **Bolshoi** que elige la libertad, los dos **best sellers** literarios de los próximos meses se llevan bien con la política exterior norteamericana: John le Carré anuncia su reciente novela, **Smiley's people**, probablemente una buena novela de espías, afirmando que "es necesario ser anticomunista" a doble página de diario; mientras que Dominique Lapierre y Larry Collins dedican **El quinto jinete** al peligro islámico. Nuestra **teletonta**, a la que le faltan recursos cerebrales hasta para hacer anticomunismo propio, ofreció ya coincidiendo con el comienzo de la crisis de relaciones entre Irán y los Estados Unidos un estúpido **gran relato** dedicado a unos palestinos –un **frente** dirigido por un **doctor**, ¿les suena?– que querían masacrar a los pobres americanos y provocar una tercera guerra mundial, continuó con **Ninotchka** y ahora es cuando acaba de clavarnos su **remake** hortera, **La bella de Moscú (Silk stockings**: media de seda, pues el otro título es **español, casi ná)**, y esto sin contar con los telediarios. Goebbels, ministro de propaganda de Hitler, decía sobre aquélla que lo que menos importaba era que fuese verdad o mentira, verosímil o increíble, que bastaba con repetirla. Arias Salgado, desde su estatura, parece pensar lo mismo.

EL pobre Adolfo Suárez, que este año todavía no ha podido cazar su rojo, perdón, su ciervo, envió sus dos rifles al Polígono de Canto Blanco –informa la sección del corazón de **El País**– para que se los reglasen, y se los han devuelto tal como estaban, tal vez porque don Adolfo ni es socio del Polígono ni tiene licencia de la Federación Española de Tiro Olímpico. No te preocupes, Adolfo. A lo mejor es que la cosa fue a parar a manos de un rojillo que te ha querido hacer la puñeta. O a lo peor se trata de un patriota que, como Roma, no paga a traidores. O lo mismo es un despistado que se ha creído lo de la separación de poderes, o un formalista: alguien que no sabe o no quiere saber que el presidente, más aún si se llama Adolfo, mucho más si se propone presidir los próximos cuarenta años, tiene licencia para todo. ¿O es que acaso iba a haber utilizado hasta ahora los rifles sin licencia?

UN colegio estatal de cierto prestigio de Madrid el **Ciudad de Zaragoza**, ha sido cerrado porque las hijas de la directora algún alumno y el colegio mismo estaban amenazados por medio de prácticas **vudú**. Uno de los **zombies** –muertos resucitados o vivos sin alma– pero con melenas. Uno, desde lejos, no cesa de sorprenderse de las fuerzas ocultas que es capaz de desencadenar el debate sobre el Estatuto de Centros Docentes, pues es probable, como apunta la directora, que sea una forma de intentar disfuncionar un buen ejemplo de enseñanza estatal. ¿Serían el padre Martínez Fuertes y la madre católica Carmen de Alvear los que se le aparecieron al pobre niño y le anunciaron que estaban dispuestos a clavar las típicas agujas sobre los típicos muñecos de trapo? Tampoco hay que ir tan lejos, porque a la derecha escolar no le faltan **zombies** que no necesitarían caracterización alguna. Por lo demás, fuentes bien informadas aseguran que no es verosímil una conversión tan rápida de la FERE al rito afro-americano, sobre todo porque no está muy claro que el Estatuto dé cabida a montar colegios con ideario **vudú**, y, de no ser así, se perderían las subvenciones.

COMBATE

Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo". Guadalajara

Depósito legal: M-30514-1977

Andalucía: 29 de febrero

Desgraciadamente, este periódico cierra su redacción antes de que se haya realizado el referéndum andaluz y llegará a buena parte de nuestros lectores cuando se sepan ya los resultados de dicho referéndum.

En la medida de sus posibilidades, la LCR de Andalucía ha desarrollado esta campaña bajo dos ideas centrales. Una, la necesidad de ganar un SI mayoritario en todas las provincias el 28-F; y para lograrlo, la necesidad de pasar de los actos simbólicos que han orquestado las fuerzas de izquierda mayoritarias ("huelga de hambre" de Escuredo, marathones, etc.) a acciones de movilización en todas las capitales y pueblos. Dos, la necesidad de dar a la batalla por el SI el contenido de una autonomía real, más amplia de lo que la Constitución –mediante cualquiera de sus artículos– permite, y la necesidad de vincular esta batalla de la autonomía a la conquista de la tierra para los jornaleros y al trabajo para los parados.

Hay que destacar la asistencia a diversos mítines (Granada, Nerva, Bollullos) de camaradas de Euskadi (Sabin Arana) y Catalunya (Diosdado Toledano). Esos mítines han sido también actos de solidaridad con los derechos de Euskadi y Catalunya, lo que es particularmente importante ante las campañas de intoxicación anti-catalana y anti-vasca promovidas aquí por el Gobierno y orquestadas por determinadas fuerzas de la "oposición".

Pero sea cual sea el resultado del referéndum, nuestro partido continuará dando en Andalucía la batalla por el Trabajo, la Tierra y la Autonomía. Como hemos señalado en las octavillas y manifiestos repartidos estos días:

"Sea cual sea el resultado de las urnas, la lucha por la autonomía no debe pararse. Como ayer, como hoy, el día siguiente del referéndum exigiremos:

– La reforma a fondo de esta Constitución centralista que es una auténtica muralla al derecho de los pueblos a gobernarse por sí mismos.

– La retirada del borrador del Estatuto elaborado en Carmona entre PSOE, PCE, PSA y el anti-andaluz partido del Gobierno.

– La elaboración de un nuevo proyecto de Estatuto de autonomía al servicio de los trabajadores y el pueblo andaluz, avalado por una amplia participación de las fuerzas políticas, sindicales, vecinales, feministas, juveniles y ecologistas de nuestra tierra en su discusión y redacción.

Para poner en marcha esta lucha es indispensable romper decididamente con la UCD y el Gobierno de Madrid. Hay que levantar un Frente Autonomista de Izquierda que impulse con decisión la única vía que nos llevará firmemente a la meta de la victoria: la vía de las movilizaciones masivas de nuestro pueblo, abierta con las manifestaciones de diciembre."

Esta será nuestra batalla el 29 de febrero.



Mitin en Madrid en solidaridad con las nacionalidades y regiones organizado por la LCR

"La batalla contra el centralismo ni es ni puede ser un problema exclusivo de los trabajadores y los pueblos de Andalucía, Galicia, Catalunya y Euskadi. Nosotros, trabajadores de Madrid, tenemos la responsabilidad histórica de combatir aquí, en el corazón de donde emana la política centralista, contra la opresión de las nacionalidades y regiones del Estado español; de combatir por la autodeterminación de las nacionalidades y la plena autonomía de las regiones. Nosotros, trabajadores de Madrid, tenemos el deber de demostrar a nuestros hermanos vascos y catalanes, canarios y valencianos, gallegos y andaluces, que somos los más decididos defensores de sus reivindicaciones nacionales y regionales. Y sin esta actitud podemos estar seguros de que nunca, nunca jamás, se logrará la necesaria unidad entre la clase obrera y los pueblos de todo el Estado."

Pau Pons, candidato de la LCR en las listas de "Unitat pel Socialisme" en Catalunya, durante un momento de su intervención.



Con estas palabras finalizó **Jesús Albarracín** su intervención en el mitin que la LCR organizó en Madrid el día 25, en el Cine Olimpia, "CONTRA UCD, JUNTO A LAS NACIONALIDADES Y REGIONES".

Intervinieron en el mitin oradores de Euskadi, Catalunya, Galicia y Andalucía.

Por Euskadi, **Joseba Iriarte** "Bikila", cabeza en las listas de LKI (LCR) por Guipúzcoa en las elecciones al Parlamento Vasco, destacó la situación que están creando en Euskadi el paro creciente y la represión; en torno a este último problema señaló cómo la llegada del virrey-supergobernador Sáez de Santamaría mostraba más gráficamente que cualquier otra teoría la negativa total del poder central al paso de competencias de Orden Público a Euskadi.

Pau Pons, miembro de las listas de "Unitat pel Socialisme" para las elecciones al Parlamento de Catalunya y dirigente de LCR, explicó la importancia de esta candidatura unitaria formada por LCR, MC, OC (BR) y PT; insistió también en la posibilidad y la importancia que para Catalunya y para todo el Estado tendría la formación de un Gobierno catalán del PSC y PSUC y la campaña que la LCR desarrollaba por ese objetivo.

Raúl Pedreira, secretario político de LCR en Galicia, explicó el desarrollo de la oposición popular al Estatuto de UCD a partir de las manifestaciones del 4 de diciembre, denunció el chantaje de UCD amenazando con dejar cinco años sin posible acceso a la autonomía si el pueblo gallego votaba NO al "Estatuto de los caciques", y reclamó la necesidad de una lucha unida de todas las nacionalidades y regiones por modificar la Constitución centralista.

Juan Antonio Maeso, de la dirección de LCR en Andalucía, inició su intervención denunciando al Gobierno por la escandalosa y antidemocrática utilización de los medios de comunicación para boicotear la Autonomía andaluza. En su intervención destacó la importancia, "salga o no salga el SI el próximo día 28", de la campaña por la Tierra, el Trabajo y la Autonomía, y defendió la necesidad de formar un Frente Autonómico de Izquierdas para luchar por estos objetivos.

Intervino también en el mitin, en nombre de las Juventudes Comunistas Revolucionarias, **M.ª Dolores Souvanova,** del Comité Ejecutivo de las J.C.R., que destacó la importancia de la juventud en las movilizaciones populares de todas las nacionalidades y regiones.

¡ATENCION!

Cambio de dirección de COMBATE

Tanto COMBATE, como la dirección del partido en Madrid han cambiado de dirección.
La nueva es: LIBERTAD, 23 - 3.° derecha.

Editorial

Combatir por la unidad

EL referéndum andaluz se ha convertido en una importante prueba de fuerzas entre UCD y la izquierda, yendo así más allá del simple debate sobre la vía constitucional hacia una autonomía "descafeinada". A través de ese referéndum se inicia una nueva ronda de confrontaciones que van a tener su reflejo en las elecciones de Euskadi y Catalunya. En todas ellas se trata, en suma, de valorar si UCD va a ver más asentado su poder o, por el contrario, si los trabajadores, la izquierda, conquistan nuevas plataformas de lucha, no sólo contra el centralismo, sino contra el conjunto de los planes del Gobierno.

Y hay que decir que es UCD la que mejor ha trabajado hasta ahora el terreno para ganar estas nuevas batallas. Con su hábil política de consenso, primero, y con los acuerdos bilaterales logrados junto a las direcciones del PSOE y de UGT después, y, sobre todo, con la consiguiente división y desmovilización conseguidas en las filas de los trabajadores, hoy se puede decir que ha dado importantes pasos adelante en su política antiobrera y antipopular.

PERO no por ello se puede concluir que la "paz social" sea una realidad. Es verdad que el Acuerdo-Marco se ha impuesto en numerosos sectores, pero ello se ha producido con una resistencia de amplias capas de trabajadores, lo cual permite esperar, precisamente ahora, que sea desbordado ese pacto social en muchas empresas. Es cierto que los planes educativos de UCD siguen adelante, pero la protesta de profesores y estudiantes continúa bajo formas distintas y anunciando nuevas movilizaciones frente a la histérica campaña de la derecha reaccionaria. Y también es evidente que la escalada fascista continúa, pese a la fuerte respuesta juvenil con la que se ha encontrado. Pero empieza a extenderse la conciencia de que hay que romper con la pasividad frente a unas fuerzas que cada vez actúan con mayor insolencia, atacando al conjunto del movimiento obrero.

Y, en fin, **si comparamos los avances de UCD con la profundidad de la crisis económica y social a la que tiene que hacer frente, es preciso alertar frente a todo derrotismo y demostrar que es posible, a través de las batallas electorales y sociales próximas, organizar la resistencia frente al Gobierno de UCD y preparar la contraofensiva que permita echarlo abajo.**

ORGANIZAR esa resistencia significa evitar caer en dos extremos igualmente nefastos. Por un lado, la tentación de volver la espalda a los grandes partidos y sindicatos obreros, dado el balance desastroso de su política. Esta actitud, particularmente en lo que se refiere al sentimiento anti-UGT que se ha extendido en sectores significativos de trabajadores combativos, no llevaría más que a profundizar la división que actualmente conocemos y a dejar abandonados a centenares de miles de trabajadores que, pese a sus traiciones, siguen confiando en esos partidos y sindicatos como los únicos instrumentos de defensa que tienen frente al Gobierno y la patronal. Por último, conduciría a teorizar una cierta marginación de los sectores más combativos, peligro real que precisamente hay que evitar.

Pero también hay otro extremo a denunciar. Y es la tesis de la resignación, de la pasividad, antesala de una aceptación de la política de "gestión de la austeridad" y de simple espera a las elecciones del ...83. Esto es lo que está tratando de introducir la dirección del PSOE y que ya empiezan a aceptar los dirigentes del PCE cuando hablan de unirse sólo para frenar la derechización de UCD...

La LCR ha insistido siempre en la necesidad de la unidad de la izquierda, de los sindicatos, para organizar las luchas y ofrecer una alternativa al Gobierno de UCD. Hoy esa unidad está siendo negada por el PSOE y la UGT con su firma del Acuerdo-Marco y su pretensión de convertirse en "alternativa de poder" ...junto a sectores de UCD. Y también se ve rechazada por un PCE y unas CC.OO. que, entre su aspiración a ser fuerzas "responsables" y su necesidad de reafirmarse como organizaciones hegemónicas de la clase obrera, no encuentran su espacio de otra manera que no sea siguiendo discretamente los pasos dados por la dirección del PSOE.

POR eso, **en la etapa política actual, junto a la propaganda y la batalla política contra el "consenso" y por la unidad de la izquierda, el camino hacia la unidad pasa por impulsar las plataformas de unidad de acción que, aun limitadas, ayuden a los trabajadores, a las mujeres, a los estudiantes, a los pueblos del Estado español, a recobrar la confianza en sus propias fuerzas, a movilizarse, a responder golpe por golpe a los fascistas, al Gobierno y a la patronal.** Se trata de un camino difícil, pero en él se juega la posibilidad de abrir un nuevo proceso unitario, después de la nefasta experiencia del consenso tripartito y de las frustradas esperanzas creadas con la victoria de la izquierda en las municipales. Ese es el sentido de la actividad de la LCR en torno a las actuales campañas electorales y a las movilizaciones sociales que se anuncian.

PCE y PSE (PSOE) a la carga contra el nacionalismo



Ya comentaba E. Zubizarreta en el anterior COMBATE que el curso españolista del PSE (PSOE) se acentuaba cada día más y más. La característica más sobresaliente en su campaña es, sin duda, que el 80% del tiempo de las intervenciones de sus candidatos está dedicado a atacar al PNV. No seremos nosotros quienenes salgamos en defensa del partido de Sabino Arana. Pero lo importante es que tras esa campaña anti-PNV el PSE está intentando enfrentar a la comunidad inmigrante con la autóctona, está tratando de justificar su política centralista de negativa a la defensa de los derechos nacionales del pueblo vasco y de pactos con UCD y apoyo a las medidas represivas del Gobierno.

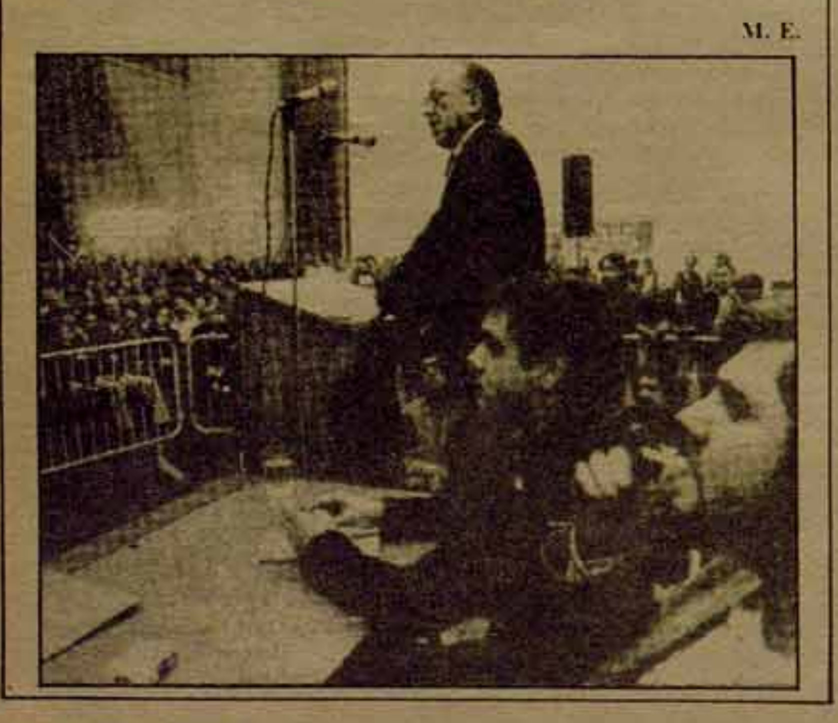
Así, por ejemplo, cuando García Damborenea o Txiki Benegas (números uno en las listas del PSE en Vizcaya y Guipúzcoa, respectivamente) acusan al PNV de irresponsabilidad por su abandono del Parlamento de Madrid no lo hacen en función de exigirle consecuencia y, por tanto, llamar a la movilización del pueblo vasco cuando el Gobierno de UCD cometa una agresión centralista. No, su óptica es justamente la contraria, y acusan al PNV porque –en su opinión– su actitud da armas a las posturas radicales, es decir a quienes venimos denunciando que el apoyo a la Constitución y al Estatuto es un favor al centralismo y no a las reivindicaciones nacionales, sociales de los trabajadores y el pueblo de Euskadi. Claramente lo exponía así Juan Iglesias, presidente del PSE: "Aquí hay un Estatuto porque hay una Constitución, y ésta existe gracias al apoyo de los socialistas en el Estado". Y ciertamente el Estatuto es hijo directo de esa Constitución que Euskadi rechazó con la abstención del PNV.

En cualquier caso **hay un peligro importantísimo en Euskadi: que la pugna electoral y la busca de marcos de influencia entre el PNV y el PSE lleve en este país a un enfrentamiento entre las comunidades autóctona e inmigrante.** Si el PNV es responsable de ello por su política nacionalista (aunque la ribetee de demagogia hacia "los de fuera"), el PSE es copartícipe en esta operación que sólo puede perjudicar a los trabajadores y beneficiar a la burguesía.

Por su parte el PCE, más cuidadoso en lo que respecta a los ataques al PNV, lanza sus diatribas contra Herri-Batasuna. Aunque obligado por las circunstancias se opone "de boquilla" a Sáenz de Santamaría y sus fuerzas especiales GEO y UAR, su campaña está fundamentalmente inclinada a la denuncia de ETA y de Herri-Batasuna como los causantes de la imposibilidad de pacificación del país y a partir de ahí del resto de males: auge del fascismo, falta de inversiones, etcétera. Roberto Lertxundi, secretario general del PCE de Euskadi, comenzaba su campaña con una frase que la va soltando a diario: "Quien vota a Herri-Batasuna echa su voto a la basura. Quien vote a Herri-Batasuna está cargando las pistolas del terrorismo de ETA". Frase que muchos interpretan como un llamamiento directo a la represión sobre la coalición nacionalista radical.

Mientras tanto, el PCE de Euskadi se sigue negando –en algo que ya es, desgraciadamente, una tradición de este partido– a participar en cualquier iniciativa contra la represión, como por ejemplo en la manifestación del viernes día 15, que reunió a más de tres mil personas en Bilbao.

M. E.





Un tema central de polémica electoral

Violencia y paz en Euskadi

Durante las últimas semanas, los medios de comunicación vascos y de todo el Estado se han hecho eco de las reuniones celebradas en el país vasco promovidas fundamentalmente por PSE (PSOE) y PCE para la constitución de un "Frente por la Paz". El proyecto no a llegado a realidad ante la negativa final del PNV a suscribirlo. Este proyecto significaba, en la práctica, la constitución de un "frente anti-terrorista" que, en nombre de lograr la paz, habría servido de cobertura a la representación, fundamentalmente contra el nacionalismo radical. A ese frente, nuestro partido contrapuso la creación de un "Frente por la Libertad de Euskadi"; ahora, pese a la liquidación del proyecto el "Frente por la Paz", LKI (LCR) sigue defendiendo esta posición. Desde Euskadi nos informa sobre todo ello Mikel ETXARREN.

En las últimas semanas tres propuestas de "frente" han saltado a la palestra.

El frente por la paz: dos electoralismos de distinto signo.

La ruptura de las conversaciones que se estaban dando sobre el Frente por la Paz han reflejado que tanto de un lado (PCE y PSE) como de otro (PNV) se trataba de buscar hacer su propia campaña electoral bajo ese rótulo. La negativa final del PNV a firmar el documento ya que en él no se incluía una cláusula que garantizara que las leyes a votar en las Cortes salvaguardarían los contenidos del Estatuto de Guernica, esconde –bajo una hábil presentación nacionalista– la realidad de fondo.

Hay que remontarse al 28 de octubre de 1978 para entender las reticencias del PNV a cualquier frente o pacto antiterrotista. En aquella ocasión, el haber protagonizado una manifestación antiterrorista en Bilbao fue un foco de tensión interno en el PNV y, en opinión de algunos significados miembros del propio partido sabiniano, dicha manifestación no es ajena al boom de Herri-Batasuna el 1 de marzo del 79. Sea cual sea la opinión que se tenga sobre los efectos concretos de aquella convocatoria, todo el mundo coincide en que fue "un error histórico".

La presión ejercida PCE y PSE habían obligado al PNV a participar en las conversaciones. La propuesta del PSE y PCE (ver documento pagado que el PSE ha publicado en la prensa: por ejemplo, en "El País" del 22 de febrero) era inequívoca en cuanto a los objetivos de este frente: "Desarrollarán las acciones oportunas ante los hechos violentos que pueden producirse en el País Vasco conducentes a la más amplia movilización contra los diarios atentados de las FOP o los fascistas, está claro contra quien se disponen a movilizar.

Su electoralismo, pues de eso se trata, consiste en poder atribuirse el éxito de llegar a un "Frente" con el PNV contribuyendo así, de paso, a dar credibilidad a esa campaña sobre la pretendida ambigüedad del PNV respecto a la violencia. Su electoralismo es el signo represivo, reaccionario.

El del PNV es de otro signo. Mediante la cláusula que pretendían incluir buscaban el aval de los demás firmantes a su retirada del Parlamento o, lo que es más creíble, buscaban una salida airosa ya que sabían que PCE y PSE no iban a aceptar dicho apoyo implícito. La realidad es que el PNV sabe que de cara a una amplia base nacionalista (que el PNV pretende recuperar) su firma en un pacto de este estilo no ayudaría más que a mantener el voto nacionalista radical. Incluso un sector de su propio partido (reconocido como "sabiniano"), reciente y sin saldar la crisis en Vizcaya, mostraría una dispersión del voto que le podría causar pérdida de miles de votos y quizá de algún escaño. Es un electoralismo de un partido burgués, pero su signo es progresivo, ya que su consecuencia es que no cuaja en "Frente" reaccionario como el propuesto, que hubiera tenido gravísimas repercusiones negativas en Euskadi.

El PCE propone un frente de izquierdas para una política de derechas.

En octubre del año pasado el Comité Ejecutivo (y luego el Comité Central) del PCE de Euskadi se descolgó con una propuesta de Frente de Izquierdas. Sin precisar mucho su contenido, era claro en cuanto a su composición: los partidos de izquierda que habían apoyado el Estatuto, o, lo que es lo mismo, excluían del calificativo de "izquierdas" a Herri-



Batasuna, Movimiento Comunista y Liga Comunista Iraultzailea.

Ahora han vuelto a la carga. Es de agradecerles su mayor claridad. "Se trata de que la izquierda unifique su programa de actuación parlamentaria y obligue al PNV a negociar con ella", afirma Lertxundi. Clarísimo: el Frente de la Izquierda no es para oponerse a los proyecto del PNV, no es para impulsar la defensa de los intereses de los trabajadores, la juventud, las mujeres, los derechos nacionales, etc., sino para pactar con el PNV. Más aún sigue Lertxundi: "De ahí se extraería un programa de gobierno y su composición sería de centro-izquierda, que debería enfrentarse de un lado a UCD y a sus perspectivas centralistas, y de otro, con quienes desde el seno del pueblo vasco se oponen al proceso autonómico". Hablando bien y rápido, lo que pretende Roberto Lertxundi y el Partido Comunista de Euskadi es asestar un golpe contra quienes seguimos defendiendo la bandera del derecho a la autodeterminación, de la lucha contra la austeridad, de los derechos de las mujeres y la juventud, de la solidaridad internacionalista. Lo que propone el Partido Comunista de Euskadi no es un "Frente de Izquierda" sino una política de derechas entre partidos de izquierda, para poder pactar con el PNV y bajo su dirección, con el objetivo de arrinconar las posiciones de lucha de nuestro pueblo y enfocar así la reconstrucción de Euskadi en favor de la burguesía, bajo el mando protector de la Constitución centralista.

LKI: La libertad, única garantía de la paz

Ante la agravación de la represión en Euskadi, el Comité Ejecutivo de LKI, considerando que las propuestas de "Frente por la Paz" no hacen sino favorecer la actividad de las GEO, AUR, FOP, Sáenz de Santamaría, etcétera, ha llamado a la constitución de un "Frente para la Libertad de Euskadi". LKI ha iniciado una importante y ardua campaña para su formación. En los mítines y actos de su campaña, en las reuniones que estos días tienen lugar para buscar acuerdos de lucha contra la represión, LKI intenta ganar el apoyo de otras fuerzas políticas vascas para su constitución. Las propuestas van, en este sentio, dirigidas fundamentalmente a Euskadiko Eskerra, Movimiento Comunista, Herri Batasuna, Partido de los Trabajadores de Euskadi; es decir, a las fuerzas políticas que se han negado tajantemente a suscribir cualquier tipo de "frente antiterrorista".

Propuesta de LKI para un "Frente por la libertad de Euskadi"

En "Zutik" 185, de fecha 21 de febrero, aparecía la propuesta íntegra. Estractamos los 5 puntos que, en nuestra opinión, deben constituir la base –junto a la libertad de propaganca y crítica de sus integrantes– del Frente que proponemos.

a) La exigencia de la retirada de Euskadi de las fuerzas policiales, Policía Nacional y Guarcia Civil y, en primer lugar, de las GEO y las UAR. La ocupación de Euskadi por dichas fuerzas es la mayor amenaza a la paz, a la seguridad ciudadana y a las libertades democráticas, además de crear las condiciones favorables para la actuación de las bandas de pistoleros fascistas.

b) La defensa incondicional de todos los presos, perseguidos y exiliados por causas políticas: la denuncia de las torturas, de las condiciones de vida en las cárceles, la exigencia de derechos y garantías de seguridad para los refugiados y su derecho a vivir en Euskadi Norte. La reivindicación de una amnistía completa.

c) El impulso de la plena soberanía del Parlamento Vasco y de todas las instituciones (Ayuntamientos, Juntas...), que deben disponer de todas y cada una de las competencias –estén o no previstas en la Constitución– y sin ingerencia alguna del centralismo. Para ello deben abandonar Euskadi tanto el supergobernador superpolicía Sáenz de Santamaría como los gobernadores civiles.

d) La defensa de la rápida integración de Navarra en la comunidad vasca y el rechazo al Estatuto de Del Burgo.

e) La lucha por la consecución del Derecho a la Autodeterminación, como el principio que debe regular las relaciones del pueblo vasco con las demás naciones y regiones del Estado español.

Generalitat, Consell Executiu, president

Las tres manzanas de la discordia entre socialistas y comunistas

Hemos comentado en otros artículos de COMBATE cómo el contenido político de las elecciones al Parlament de Catalunya deforma el marco de las atribuciones concedidas por la Constitución y el Estatut para convertirle en una batalla de clase. Los partidos de izquierda, desde AP –disfrazada de "Solidaridad Catalana"– hasta Convergencia i Unió encaran las elecciones como una batalla antimarxista, es decir, como una batalla anti-obrera que busca consolidar electoralmente los frutos de su ofensiva.

Joan FONT

Interesa aquí analizar cuál es la respuesta que los dos mayores partidos obreros ofrecen a esta ofensiva en los tres temas clave que están en el centro de estas elecciones.

La consideración de la Generalitat

Esta es la primera de las cuestiones que deberá abordar el Parlament. La redacción del Estatut no sólo permite sino que asegura el control del conjunto de la Generalitat por parte del Gobierno central. La capacidad legislativa del futuro Parlament se ve, pues, ampliamente recortada si se respeta la letra y el espíritu del Estatut que además se ve sometido por leyes orgánicas como el Estatuto de los Trabajadores y la Ley de Autonomía Universitaria o el Estatuto de Centros Docentes.

Para la derecha todo es muy claro. Se trata de respetar el articulado del Estatut y asegurarse de que el futuro Parlament no será una fuente de conflictos con el Gobierno central. Incluso CDC, un partido que se presenta como la quintaesencia del nacionalismo, está de acuerdo con respetar estos límites y ya en las Cortes ha dado las suficientes garantías apoyando sin ninguna reserva los proyectos de la UCD en todas las leyes orgánicas ya citadas como en el Programa Económico del Gobierno. De este modo, la autonomía de la Generalitat no será otra cosa que una burla escandalosa de los derechos nacionales, de la soberanía del pueblo de Catalunya...

Pero no mucho mejor es el futuro próximo si el PSC y el PSUC continúan con sus proyectos. Coautores del de Sau, partícipes en los recortes de La Moncloa, ellos aceptan el presente Estatut, sus limitaciones, del mismo modo que han aceptado los profundos recortes ucedistas a la autonomía municipal en los ayuntamientos donde son mayoría. Respetando hasta sus últimas consecuencias el actual Estatut y los recortes previstos en las leyes orgánicas, el Parlament puede verse reducido a una instancia decorativa cuya única capacidad sea la de comprometerse en lo que se refiere a Catalunya de las decisiones del poder central.

De este modo, la mayoría obrera previsible (las últimas encuestas dan, pese a todas las limitaciones antidemocráticas, una mayoría de diputados a las fuerzas obreras de la izquierda) puede no tener, como hasta hoy, ninguna operatividad: este es el único resultado de la voluntad de pacto con CDC y de colaboración con UCD de las direcciones socialista y comunista.

Esta política, que ya ha tenido como resultado un Estatut que niega los derechos nacionales de Catalunya y que se coloca contra las reivindicaciones obreras, puede configurar una Generalitat títere de la UCD, una Generalitat subordinada al poder central.

¿Qué Consell Executiu?

La formación del Consell Executiu del gobierno de la Generalitat es sin ningún género de duda el elemento clave de las elecciones. A él se refieren las propuestas y programas en liza y él constituye también el centro de las polémicas de las diversas fuerzas políticas.



POTTS

Joana Agudo y Pau Pons, candidatos de la LCR en las listas de "Unitat pel Socialisme".

Para la derecha, para las fuerzas de la burguesía, todo es claro: se trata de excluir a las fuerzas marxistas del Consell, al PSUC en primer lugar; o en todo caso, conseguir una alianza en la que los partidos obreros mayoritarios se encuentren claramente en una posición subordinada. A este objetivo se destinan los 500 millones de pesetas que como mínimo invierte el Fomento de Trabajo Nacional, la patronal catalana, en estas elecciones.

El PSC, buscando al máximo la coherencia con la política felipista del PSOE, se muestra reticente a la colaboración con el PSUC, aunque sea consciente de las dificultades que la correlación de fuerza electoral plantea a cualquier exclusión del PSUC. Sin embargo, la posibilidad de un acuerdo de gobierno PSC-CDC con alguna forma de cooperación con el PSUC, no deja de ser una fórmula tentadora para el equipo de Raventós.

Junto a esa definición de "Gobierno de mayoría socialista", la dirección del PSC deja en la mayor de las indefiniciones la cuestión del programa que dicho Gobierno debería desarrollar. De este modo, la pretendida "mayoría socialista" en ese Consell Executiu no serviría para otra cosa que para aplicar con toda la lealtad posible las limitaciones del Estatut para administrar la austeridad contra los trabajadores del Plan Económico del Gobierno.

La posición del PSUC sobre el tema es distinta aunque no sea novedosa. Bajo la advocación de la figura de Benet, su propuesta es la de continuar con la fórmula de la "Unidad Catalana", la de formar un Consell Executiu con los cuatro o cinco partidos con mayor número de diputados en el Parlament. En su caso sí que existe un programa de Gobierno, aunque sea totalmente ambiguo. Bajo el lema "La Reconstrucción Nacional de Catalunya", el PSUC pretende borrar las diferencias de clase y postularse ante la burguesía como gestor más útil a sus intereses que los socialistas. La "Mayoría del Progreso" que, a imagen y semejanza de los ayuntamientos (gobernados de forma tripartita por ellos, el PSC y CDC), debería configurarse en el Parlament, sería según el PSUC el soporte necesario para ese Gobierno de Unidad, que al menos durante cuatro años más debería existir en Catalunya.



POTTS

La izquierda se empeña en reproducir el pacto municipal con la derecha en el Parlament.

Vemos, pues, cómo ni unos ni otros están dispuestos a cambiar lo que ha sido su constante hasta ahora: la claudicación y las concesiones al poder central, la colaboración con la burguesía de Catalunya a costa de lo que sea.

La cuestión de la presidencia

Es aquí donde los enfrentamientos entre las fuerzas políticas son mayores, donde socialistas y convergentes intentan centrar la batalla electoral. Ello no es nada casual. La redacción del Estatut concede al presidente de la Generalitat gran número de prerrogativas, que sin llegar al personalismo exacerbado que ha caracterizado al "tarradellismo", está lejos de constituir un mero puesto de representación.

Por eso, toda la derecha se alinea detrás de la figura de Jordi Pujol como candidato a este puesto. El líder de CDC es con toda seguridad quien mejor puede cortar el paso a la izquierda en este terreno. Mientras tanto, la izquierda se presenta dividida a esta batalla. Los socialistas, coherentes hasta el final con su estrategia de "alternativa", presentan la figura de Raventós y parecen dispuestos a pactar con CDC la posibilidad de que el "conseller en cap" –equivalente a primer ministro– fuese Pujol. El PSUC, aunque siga apostando a Benet como presidente de la Unidad es consciente de las pocas posibilidades de su candidato. Por ello, sabedor de que cuenta con la fuerza parlamentaria decisiva para la elección presidencial, busca un acuerdo amplio que, aceptando a Raventós como president asegure su propia fórmula de Unidad Nacional para el Gobierno.

Desgraciadamente, pues, ni socialistas ni comunistas están dispuestos hoy a llegar a un acuerdo sobre este tema frente a la derecha, lo que concede a ésta posibilidades insospechadas en este terreno.

"Unitat pel socialisme" en acción

Aunque la campaña "oficial" no se inicia hasta el miércoles 27, la actividad pre-electoral ha comenzado en Catalunya hace ya bastantes días. En esta especie de carrera hacia las elecciones del 20 de marzo, las coaliciones deben responder al desafío de darse a conocer. "UNITAT PEL SOCIALISME", la coalición en la que participamos, ha comenzado ya su trabajo, el de popularizar los ejes de la alternativa que presenta.

En todas las grandes poblaciones de Catalunya la coalición ha hecho actos de presentación de la candidatura, del mismo modo que en la mayoría de grandes empresas. La asistencia a estos actos está siendo muy amplia en relación con anteriores campañas: esto no es sino la muestra de la importancia política de las elecciones al Parlamento, unas elecciones que se configuran como una dura batalla entre las diversas opciones.

Pero UNITAT PEL SOCIALISME no sólo interviene en charlas y mítines, es fundamentalmente su intervención, el trabajo conjunto de los cuatro partidos que la componen, lo que la define. De este modo, en la manifestación antifascista del pasado viernes día 22, que convocadas por la Coordinadora de Estudiantes congregó a casi 5.000 personas, UNITAT PEL SOCIALISME tuvo una presencia destacada, mostrando así su capacidad de convocatoria.

Otra intervención destacada ha sido en solidaridad con la lucha del pueblo de Andalucía por su autonomía. Un cartel con el lema "Catalunya con Andalucía por su autonomía" cubre los muros de buena parte de Catalunya: el domingo 24 se realizó un mitin-fiesta en Santa Coloma con el mismo objetivo, en el que participaron unas 300 personas, y el viernes 22 una delegación de la candidatura se entrevistó con el Conseller de Interior de la Generalitat para exigir de ésta un pronunciamiento solidario con Andalucía en ocasión del referéndum del día 28.

Toda esta actividad está configurando una candidatura que se define realmente por la defensa de la unidad de la clase trabajadora, una candidatura que tiene su norte en la defensa de las reivindicaciones obreras y populares y que busca la conquista plena de los derechos nacionales de Catalunya.

Junto con todo ello hay que resaltar la actividad propia de la LCR. Un primer cartel con el lema de: "GUANYAR CATALUNYA PER ALS TREBALLADORS" está ya en la calle como instrumento de convocatoria de sendos mítines en Tarragona y en Barcelona en los que, junto a los cabeza de lista en cada circunscripción por la LCR, participarán Bernardette Dewlin, Jon Etxabe y Paco Lozano (concejal de Nerva, Huelva).

Con todo ello y a escasos días del inicio de la campaña hay que ser profundamente optimistas sobre su desarrollo.

CORRESPONSAL

Valencia

2.000 contra los fascistas

Más de dos millares de personas se manifestaron el viernes en Valencia contra los fascistas al llamamiento del Comité de Huelga de la Universidad, apoyado por toda la izquierda salvo, claro está, PSOE y PCE. El número de asistentes, a pesar de tratarse de una convocatoria apresurada y con poco o ningún trabajo preliminar, representa un éxito relativo que indica la posibilidad de responder contundentemente a las agresiones fascistas.

Para la misma hora y en el mismo lugar, la plaza de San Agustín, la ultraderecha había convocado una contramanifestación con claros fines provocadores y para exigir la libertad de los criminales de Atocha, pero la presencia de los manifestantes y, particularmente, sin duda, la de los piquetes que los encuadraban fueron suficientes para disuadirles de sus propósitos.

El buen funcionamiento de los piquetes, además, dejó sin efecto una astuta maniobra de la Policía: la de aparecer a media manifestación, a pesar de que sabían que ésta había sido autorizada por el Gobierno Civil, con todo un despliegue de vehículos y sirenas... para preguntar si la manifestación estaba autorizada. El cordón formado por el servicio de orden impidió que la Policía penetrase en el grueso de la manifestación y, resuelto el "incidente", aquella terminó su recorrido sin que se registrase ningún otro.

Valladolid

Manifestación defendida

Más de quinientas personas se manifestaron el domingo pasado contra las agresiones fascistas y su tolerancia por el Gobierno en la ciudad de Valladolid. La manifestación había sido convocada por las Coordinadoras de Estudiantes de Enseñanza Media y Universidad con el apoyo de todos los partidos de izquierda –salvo PSOE y PCE–, de sindicatos –no así CC.OO., ni UGT– y de organizaciones juveniles –salvo las JJ.SS. La manifestación, que partió a las 12,30 de Campo Grande, iba protegida por piquetes provistos de medios disuasorios que debieron rechazar una y otra vez a grupos de fascistas que pretendían agredirla, pese a los cuales se cubrió en orden el recorrido previsto.

Lo que los piquetes no pudieron impedir fue lo que la canalla fascista local no podía dejar de hacer: agredir horas después a dos jóvenes, que no pudieron defenderse, uno de los cuales, Matías Merino Sánchez, se encuentra gravemente herido y hospitalizado, sin que por el momento se haya localizado la identidad concreta de los agresores.

Las Palmas

Prudencia de los "ultras"

En Las Palmas de Gran Canaria los fascistas, en comparación con la península, se mueven al **relenti**. Sus únicas actividades han consistido en intentar asaltar un local del PCE (m-l) y transmitir falsas amenazas de bomba acompañadas de paquetes sospechosos pero inofensivos dejados en la sede del PSOE. Su único intento "serio" fue el de convertir la típica y céntrica calle de Triana, donde cada sábado venden propaganda todos los partidos –incluidos ellos–, en "zona nacional".

Esto último hizo que tuviese lugar una reunión de partidos de izquierda y sindicatos en la que se decidió responder firmemente a cualquier provocación y garantizar la defensa de tal calle: la sola presencia de los militantes de izquierda, con brazaletes rojos, hizo que la aventura, **non nata**, terminase en que, en lugar de vender su propaganda los fascistas en cualquier lugar de esa calle, lo hagan ahora en una discreta esquinita.

Próximamente habrá nuevas reuniones para tratar sobre cómo responder a los ataques sufridos por el PCE (m-l).

Madrid

La lucha antifascista se organiza

En las pasadas semanas los fascistas habían dado un nuevo salto en su escalada de agresiones: por primera vez se atrevían a asesinar a una dirigente de un movimiento en lucha, Yolanda González, y organizaban un acto de su sindicato; como resultado de los enfrentamientos en Vallecas entre los vecinos y escuadristas de F.N. caía asesinado el compañero Vicente Cuervo.

Los días anteriores al juicio toda la carroña fascista realizaba una campaña pidiendo la amnistía para los asesinos. Mientras, saltaba a la prensa una mínima parte de las conexiones de los asesinos de F.N. con el aparato represivo.

El PCE y el PSOE, ni en la calle ni en el Parlamento

Como siempre, la actitud del PCE y el PSOE ha sido cerrar los ojos; han guardado silencio ante las versiones del gobernador civil, hablando de desestabilizadores de la democracia... Hoy siguen defendiendo que acabar con las agresiones fascistas es una labor de la Policía, los tribunales y el Gobierno, apoyados por los partidos obreros y organizaciones populares, a pesar de estar evidentemente probada la tolerancia y en algunos casos la colaboración de las FOP con los agresores fascistas; a pesar de la utilización por el Gobierno Civil de la actividad fascista para recortar los derechos de reunión y manifestación, contra esos partidos, el PSOE y el PCE, que tienen hoy el voto de la mayoría de los madrileños.

Pero lo peor es que siguen empeñados en esta orientación cuando se ha demostrado que es ineficaz, cuando los hechos demuestran que la espiral de provocación fascista crece, cuando hoy es evidente que teníamos razón al decir que no se trataba de movilizarse contra el terrorismo venga de donde venga, sino contra el terror fascista.

Sin embargo, el PSOE y el PCE no han convocado ni un solo acto contra las agresiones fascistas. Y en el Parlamento se han limitado a hacer preguntas ociosas al Gobierno, a creerse las respuestas del ministro del Interior y a hacer propuestas de que se controle la distribución de armas, o pidiendo que se cambie al capitán de servicio en el juicio de los abogados de Atocha.

La única salida: pararlos en la calle y pronto

Pero estas verdades como puños que no entienden los dirigentes del PCE y el PSOE, si las entienden sus militantes. Así, miles de estos compañeros salían en manifestación de la concentración de Tirso de Molina, y también miles volverían a manifestarse en Vallecas en el funeral de Yolanda, y cientos participarían en los enfrentamientos de Vallecas contra los fascistas y la Policía, cuando asesinaron a Vicente.

Porque en los barrios de Madrid ya se ha empezado a organizar la defensa contra las agresiones fascistas. El primero fue Malasaña, un barrio que no quiso convertirse en Zona Nacional, en el que se organizó un Comité de Defensa con participación de asociaciones juveniles, de amas de casa, de miembos de las asociaciones de vecinos, y que aunque sólo esté apoyado por la LCR y el PTE, y a pesar del boicot del PSOE y el PCE, ha movilizado siempre a muchos de sus militantes y en ocasiones a todo el barrio.

Este mismo fenómeno se está produciendo en otros barrios y pueblos de Madrid, en Villaverde, Barrio del Pilar, Móstoles, Alcorcón... ya se han dado los primeros pasos para la creación de Comités Antifascistas. En Vallecas, escenario en los últimos tiempos de provocaciones fascistas, el domingo pasado se realizó el primer acto público para su formación. Es imprescindible que a esta iniciativa se sumen las organizaciones de cada barrio y pueblo, las asociaciones culturales y los clubs juveniles, las asociaciones de vecinos y los Apas, los sindicatos y la organización de los partidos.

Estos comités, en estrecha colaboración con la organización del movimiento, deben realizar una actividad permanente de propaganda antifascista, organizar actos y defenderlos; deben iniciar una labor de investigación y denuncia de las actividades fascistas y, sobre todo, deben responder a las agresiones por pequeñas que sean, desde el ataque a un puesto de propaganda a la amenaza o agresión de un luchador obrero. Sólo así, organizando la respuesta a sus provocaciones, vamos a frenar la escalada de activismo fascista; sólo así la clase obrera y el pueblo madrileño se preparará la respuesta de masas necesaria para aplastarlos.

Las organizaciones en Madrid de LCR, MC y PT han iniciado contactos para impulsar estas experiencias y extenderlas, para comprometer todas sus fuerzas en la organización de un poderoso movimiento antifascista. Desde estas páginas llamamos a todos los partidos obreros y organizaciones populares para que se sumen a esta iniciativa. En especial llamamos al PCE y al PSOE a que recojan lo que es hoy el sentimiento antifascista de sus militantes, asumir como propia la tarea de organizar al movimiento y encabezar la lucha por la disolución de Fuerza Nueva y las bandas fascistas. Si sus dirigentes no lo hacen estamos seguros que muchos militantes de estos partidos si estarán con nosotros en esta lucha.



LUIS FERNANDO AGUIRRE / EL PAIS

Un momento del juicio. Declara "Billy el Niño". Los abogados no quisieron seguir adelante con el careo.

Finalizado el proceso de Atocha

La discreción del PCE

Marta BATAN

Ahora que acaba de terminar el juicio por la matanza de Atocha parece que no cubre ya ninguna función extenderse sobre la condena de la acción, ni sobre la archidemostrada culpabilidad de los asesinos, ni sobre que eran no simplemente unos ultraderechistas dispuestos a llegar al crimen, ni tan solo unos pistoleros a sueldo de un verticalista a sueldo a su vez de la patronal, sino, en sentido estricto, el brazo armado de la extrema derecha. Pues también la extrema derecha sabe que hay varios frentes de lucha y varias tácticas, que Blas Piñar, afirmando en las Cortes que todo asesinato es lamentable, es la otra cara, el complemento necesario e imprescindible de Fernández Cerrá y García Juliá disparando a quemarropa sobre los abogados.

Vale más la pena, en cambio, detenerse un momento sobre otros aspectos que han rodeado al juicio. El primero es la desfachatez de los fascistas y la constatación de que existe un amplio grupo social, especialmente en Madrid, representados por esa escoria que va a Las Salesas a aplaudir a los pistoleros de Atocha o esa otra que irrumpe en la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma diciendo que Yolanda no había sido asesinada, sino "ajusticiada". Desfachatez –o, mejor, fachatez– alentada por una Policía cuya presencia no es óbice alguno para que en los alrededores del Palacio de Justicia los fascistas se dediquen a agredir a los viandantes y por un PSOE y un PCE que celebran el aniversario y el juicio de Atocha desentendiéndose de todas las movilizaciones antifascistas de los últimos meses.

No se puede decir que el juicio haya sido un éxito político de los fascistas, pero sí que lo ha sido lo que le ha rodeado: reivindicación política del crimen, multiplicación de las agresiones, limitaciones de la responsabilidad de los autores materiales, pasividad de la izquierda.

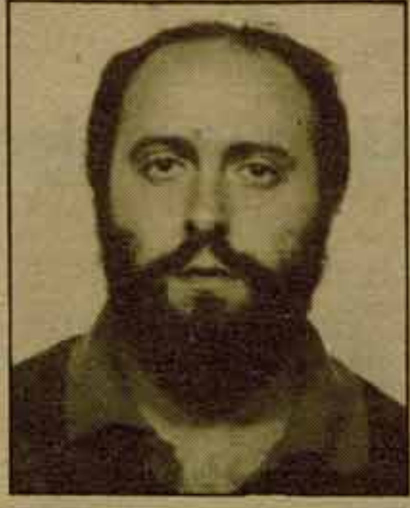
El segundo aspecto, el más importante, es responsabilidad exclusiva el PCE. Durante todo el juicio la acusación particular –abogados del PCE– se han limitado a tratar de mostrar la autoría material del crimen –Fernández Cerrá, García Juliá, Lerdo de Tejada– y a buscar **un** encubridor –Gloria Herguedas–, **un** inductor –Albadalejo, que de paso cubre la función de despolitizar el proceso por la vía de convertirlo en un problema interno del sindicato vertical del transporte–, un colaborador-encubridor –Jiménez Caravaca– y dos relacionados ni siquiera necesariamente implicados –González Pacheco y González Gay.

De este modo, hay que suponer que la cuestión se reduce a un mafioso –Albadalejo– que utiliza a tres pistoleros para resolver por la vía expeditiva un problema laboral, aunque éstos luego se exalten patrióticamente por su cuenta y riesgo. El famoso intento de "desestabilización", que tan raramente desaparece de boca del PCE, queda sólo como fondo místico del asunto. Para ello se disminuye el número de testigos de la acusación de 57 a 17; no son convocados Blas Piñar, Fernández Cuesta ni otros dirigentes ultraderechistas; no se vuelve a hablar de la actuación de Chaparro, el juez que entorpeció el sumario y dejó escapar a Lerdo de Tejada; se oye, como el que oye llover, el nombre del general Prieto –¿es que es ya un demócrata al que hay que proteger?–, etcétera.

No está de más recordar que, por los mismos días, se va sabiendo que en el asesinato de Yolanda González están implicados, cuanto menos, un guarcia civil, un policía armado, el jefe de "seguridad" de Fuerza Nueva y, presumiblemente –por las declaraciones del propio Hellín–, algún que otro miembro de la Brigada Especial Operativa –los hombres de Conesa: otro que vive tranquilamente su retiro–. Es decir, que la Brigada Regional de Investigación nos ha llevado en este caso tan lejos o más que los abogados del PCE en el proceso de Atocha. Odiosa comparación, ¿verdad?

Vigo y Asturias: Lucha conjunta

En los dos anteriores números de COMBATE informábamos de cómo las luchas que se estaban desarrollando en Vigo, necesitaban de su unificación ante la dureza de una patronal que quería unir negociación colectiva y expedientes distintos con los que hacer pagar la crisis a los trabajadores. Hoy la Jornada de lucha que, Xulio Villat, secretario del Comité de empresa de Alvarez planteaba está ya convocada para el día 28. Nuestro partido en Vigo está volcando todos sus esfuerzos en la preparación de esta Jornada. Por otra parte, la lucha de Censa (empresa de la Duro-Felguera en Vigo) de la que hablábamos en el anterior número de COMBATE es el motivo de la movilización de los 3.000 trabajadores de Duro-Felguera que de no conseguir los objetivos pretendidos piensa convocar una Jornada de solidaridad en toda Asturias. De todo ello habla nuestro camarada Oscar Tuñón.



Oscar Tuñón, miembro del Comité de Empresa, afiliado a UGT y militante de LCR.



Desde el 29 de enero, 3.000 trabajadores de D-F luchan por la defensa del puesto de trabajo de los 450 trabajadores que CENSA, división que D-F en Porriño (Pontevedra) mantiene desde 1975.

La triste historia comienza en el año 1975 cuando la D-F adquiere el 100 por 100 de las acciones de CENSA, empresa dedicada a la construcción de bienes de equipo. En el momento de la compra por D-F, CENSA contaba con 750 trabajadores a pleno rendimiento y con perspectivas de ampliación de plantilla.

Hoy después de 5 años de tensión con el puesto de trabajo en vilo, la D-F se encuentra en CENSA con una plantilla de 450 trabajadores y aún le queda la desfachatez de decir que sobran todavía unos 250 trabajadores más.

Ante esta situación que se quería proseguir con un 4.º expediente, los trabajadores de CENSA dicen no estar dispuestos a continuar en este estado de tensión y no admitirán ningún parche más mientras no sean considerados de derecho lo que son de hecho: trabajadores de D-F.

Para ello, los trabajadores proponen la siguiente alternativa:

1. Que sean integrados como trabajadores de D-F ya.
2. Que para la integración o absorción jurídica de CENSA D-F se puede dar un plazo de hasta 9 meses, aproximadamente.
3. Que hasta que se encuentra ocupación para todos los trabajadores se estará dispuesto a desplazarse a montajes, someterse a un nuevo expediente de regulación y dar los pasos necesarios ante quien corresponda, para lograr la total saturación de la plantilla.

Para defender esta alternativa los trabajadores amenazan con el bajo rendimiento. La empresa cierra la factoría el 10 de diciembre. Desde ese momento los trabajadores de CENSA estuvieron cerca de 50 días tratando de llegar a soluciones, sin que la D-F aceptara la integración. Por ello los trabajadores de CENSA recaban la solidaridad de los trabajadores de Asturias, presentándose el día 27-1-80 en una asamblea general que se celebraba en Gijón para debatir el anteproyecto de convenio colectivo.

Fruto de ello el día 29 los 2.550 trabajadores de Asturias adoptan la postura de huelga indefinida en solidaridad con CENSA, huelga que a su vez sirve de vacuna para evitar que la D-F intente realizar la misma maniobra en Asturias.

Pero la huelga se avecina muy dura, por la postura de UGT.

Cuando los trabajadores deciden ir a la huelga, UGT mayoritaria en Langreo (por 1 voto), dice que se desentiende del problema y no acude más a ninguna reunión de los comités. En la asamblea general del día 30-1-80, para ratificar la huelga, UGT presenta una alternativa bastante parecida a la aprobada por los trabajadores de Porriño, pero más anbigua y que además exige como premisa la normalidad laboral; es rechazada mayoritariamente a pesar de una numerosa presencia de los empleados de las oficinas centrales que estaban allí, con el visto bueno de la empresa, para que apoyasen la postura de UGT. La dirección de esta central había celebrado con ellos el día anterior una Asamblea en horas de trabajo para explicarles su postura. La actitud de la LCR a través de sus militantes en CC.OO. y UGT en el conflicto ha sido de apoyo total a la integración y respeto absoluto a las decisiones de la asamblea, habiéndonos los 3 militantes que LCR tiene en el Comité de Gijón afiliados a UGT, propuestos para expulsión a petición de los miembros de UGT de la Felguera.

Los trabajadores de D-F manteniendo la dinámica inicial de que sólo con movilizaciones a todos los niveles es posible conseguir las negociaciones que lleven a buen término la alternativa de integración, han recrudecido sus acciones, con la variante de desarrollar una amplia campaña informativa del problema en asambleas de Fábrica, AA.VV., Asociaciones Culturales, etc. permitiendo con ello que las acciones a desarrollar cuenten con la participación de trabajadores de otras fábricas, extendiendo así el problema. De hecho, y como fruto de estas acciones, en la semana del 17 al 24 se han llevado negociaciones a 3 bandas, (Administración, empresa y Comités) donde se vislumbran soluciones a la integración, pero con ambigüedades. En caso de que estas negociaciones no sean satisfactorias (integración ya de todos los trabajadores de CENSA), las centrales sindicales, CC.OO., CNT, USO y SU convocarían una jornada de lucha contra el paro, y en apoyo de la integración de CENSA, convocatoria que contaría con el apoyo de todos los partidos extraparlamentarios y el PCA; para ello ya se han convocado plenos de Comités de Empresa y secciones sindicales que acordaron una manifestación masiva para el martes 26 como primer paso hacia la jornada de lucha. Esta ya está convocada para el día 28 en Vigo.

A partir del rechazo por la asamblea de la alternativa de UGT, ésta se dedica a obstaculizar el proceso de la huelga.

Ni que decir tiene que la empresa con tan valioso aliado está manteniendo una postura dura para ver si rompe la unidad de los trabajadores y además imponer su postura, pero después de unos 15 días sin conseguirlo aun con la ayuda de la represión policial que se ejerce sobre los trabajadores en sus acciones, parece que se entra en un período de negociaciones; negociaciones que costaron gran trabajo conseguir pues las acciones que desarrollan los trabajadores (manifestaciones, encierros, barricadas, encadenamientos, ocupaciones, etc.) no cuentan con el apoyo de UGT ni PSOE y si bien CC.OO. apoya toda la lucha desarrollada hasta ahora, se nota un abstencionismo por parte de la dirección del PCE que verbalmente asume el problema, aunque haya algunos militantes de base que participan en el desarrollo de la lucha.

Aunque la integración de los trabajadores es posible ya, se es consciente de que para lograr la plena ocupación de los 450 trabajadores de CENSA, la empresa tendría que aumentar la actual cartera de pedidos, y para conseguirlo pasaría por mantener unas negociaciones entre los representantes de los trabajadores, la empresa y la Administración.

Barricadas incendiadas. Esto pasa cuando se quiere impedir que los trabajadores de la Duro puedan extender su lucha. Las FOP y sus responsables parecen dispuestos a impedirlo aunque sea deteniendo, como hicieron el sábado pasado, con 5 miembros del Comité de Empresa y buscando a prácticamente la totalidad. Si algunas siguen no estando preparadas para el derecho de huelga y manifestación los trabajadores de la Duro si están preparados para ejercitarlo pese a quien pese.



Negociación Colectiva en Zaragoza

Metal

Cuando la representatividad del sector del Metal tanto de UGT como de sus "acompañantes" USO no pasa de ser minoritarias, estas centrales han firmado un convenio que, lejos de defender los intereses de los trabajadores, los perjudica enormemente. Para ello UGT no ha respetado la plataforma unitaria suscrita hace unos meses con CC.OO.; que rompía claramente con el techo del Acuerdo-Marco.

Sin embargo, el convenio firmado recoge: 13 por 100 de aumento sobre masa salarial, 16 por 100 sobre tablas de convenio. Vigencia por dos años. Posibilidad de descuelgue de las empresas con pérdidas "comprobado por la Negociadora". 1.900 horas efectivas de trabajo, control de productividad y absentismo empresa por empresa.

CC.OO. convocó tres jornadas de lucha los días 5, 8 y 14 de febrero, si las dos primeras pueden calificarse de relativo éxito, la del 14 hay que caracterizarla como un fracaso, teniendo en cuenta además que empresas punta como TUDOR no pararon ninguno de los tres días, por estar centradas en sus convenios de empresa.

La posición ambigua de CC.OO. también ha pesado a la hora de preparar estas movilizaciones, e inclusive en la firma del convenio. Estaba dispuesta a firmarlo si se conocían previamente los descuelgues de las empresas, dando su acuerdo al resto de los puntos. Al no llegar a un acuerdo en este punto fue impugnada la homologación y llamamos a la ruptura con el convenio, empresa por empresa con todo el peligro que esto conlleva de atomización de las posibles movilizaciones.

Hoy la negociación se está centrando en determinadas luchas aisladas: Laguna de Rinz, Aldumansa, Balman... luchas en las que hay que tender hacia su coordinación, centralizando su solidaridad y coincidencia en el tiempo.

Construcción

La negociación del convenio de la construcción de 1980 parte de las secuelas de un laudo impuesto el año anterior, después de una huelga de 21 días. La falta de análisis de los efectos de esta situación en los trabajadores, han llevado a la dirección de CC.OO. a empezar la negociación planteando a los trabajadores "lo nefasto de las huelgas indefinidas", "su ineficacia"... pero sin dar ninguna otra salida de movilización. Así, cuando sumándose a la convocatoria de huelga estatal del día 14 CC.OO. llamó a los trabajadores de la construcción a la huelga, fue un rotundo fracaso. No pasaron más de 50 los trabajadores en paro.

Desde el principio han existido dos plataformas distintas, una de CC.OO. y CSUT y otra de UGT que consistía esencialmente en el Acuerdo Marco. El lunes 18, UGT y la patronal llegaron a un principio de acuerdo que consistía en: duración del convenio por dos años; nada de recisión anterior; 15 por 100 de aumento, pero no en todos los conceptos (antigüedad, dietas, quedarán paralizadas); revisión sobre el 6,75 por 100 más la gasolina; jornada laboral de 42 horas y media; descuelgue de las empresas con pérdidas; implantación de tablas de rendimiento no existentes hasta la fecha y toda una serie de cláusulas secretas del tipo del convenio de Madrid sobre absentismo, tiempo efectivo de trabajo, etc.

En estos momentos hay una convocatoria de huelga para los días 26 y 27 apoyada por CC.OO., CSUT, SU y CNT.

Aunque esta convocatoria puede ir mejor que la anterior su preparación es muy insuficiente. La única salida para el sector de la construcción en esta situación es: Organizar, organizar y organizar. A los trabajadores de los tajos con la elección de delegados y potenciando la afiliación. A los ya afiliados dotándolos de elementos que les permita confiar en su central, por medio de asambleas y mantenimiento de la organización existente, creación de un consejo de rama que no existe todavía, etc. y sobre todo imponiendo una dinámica de movilización contra el convenio y las tablas en todo el sector, ya que la lucha empresa por empresa en la construcción tiene grandes dificultades.

Entrevista con Juan Reviriego, trabajador de Correos

Los carteros contra la Administración

En Correos está habiendo asambleas en la mayoría de centros porque los trabajadores no están conformes con la subida salarial del 12,5 por 100 que pretende el Gobierno para todos los trabajadores de la Administración, y piden un 16 por 100 de aumento. Hemos hecho una entrevista a Juan Reviriego, afiliado a CC.OO. y hasta hace poco miembro del Consejo del ramo, del que fue destituido burocráticamente por la dirección del sindicato. Ha sido elegido para la comisión que negociará con el director general de Correos.

COMBATE: Correos ha sido tradicionalmente la punta de lanza de la Administración pública. Sin embargo, en estas últimas luchas ha estado ausente. ¿Por qué?

J. Reviriego: Mira, algunas de las reivindicaciones por las que luchan los trabajadores de Administración Pública (TAP) en Correos están resueltas por las acciones que tradicionalmente hemos llevado. Por ejemplo, en cuanto a derechos sindicales, somos de los pocos organismos de la Administración donde se han celebrado elecciones y tenemos derecho a la negociación de complementos: la negociación del 12,5 por 100 que reivindican los TAP, en Correos ya lo tenemos seguro. Sin embargo, hay otros puntos de la plataforma de los TAP, como puede ser la retirada del Estatuto de la Función Pública que ha presentado UCD, los derechos sindicales, que mientras no estén asegurados en todo el colectivo de la función pública en Correos estarán en el aire, que son comunes para todos.

C.: ¿Cuáles son, pues, las mejoras que reivindicáis?

J.R.: Rechazamos el 12,5 por 100 como insuficiente y exigimos un aumento igual al coste de la vida en 1979. Este es el punto que se discute en el proceso de asambleas que estamos llevando a cabo...

C.: Háblanos de ese proceso.

J.R.: CSUT, que es una fuerza importante en Correos, y CNT elaboraron una plataforma en Barcelona y empezaron a hacer asambleas, que se están desarrollando en otros sitios. En Madrid hemos reunido a unos 2.000 trabajadores. Se han elegido representantes y el día 14 de febrero se hizo una reunión estatal. Se discutieron las distintas plataformas y se unificaron, añadiéndole dos puntos: retirada del Estatuto de la Función Pública y estabilidad de los contratados. Participan en este proceso, como tales sindicatos, USO, CNT y AOA, y es impulsado sobre todo por la CSUT, aunque sus dirigentes no quieren aparecer como tal CSUT y no hacen más que plantear cuestiones como que "los sindicatos no sirven para nada" y que "hace unos años no había sindicatos y se conseguían cosas importantes". Yo estoy de acuerdo con el impulso y la celebración de asambleas como la mejor forma de organizar y hacer participar a los trabajadores, pero me parece un grave error, que a la larga nos perjudicará a todos los trabajadores de Correos, esa política antisindicatos que preconizan los compañeros de la CSUT.

C.: Las direcciones de UGT y CC.OO., ¿qué postura tienen sobre el rechazo del 12,5 por 100?

J.R.: Bien, UGT no se ha definido sobre esto en las asambleas, pero en una reunión de sindicatos planteó que si bien estaba de acuerdo con el 12,5 por 100, pasó a reivindicar el 13 por 100 y dijo que haría una proposición de ley en el Parlamento para un presupuesto adicional que permitiera subir a los TAP ese medio punto de diferencia y así ajustarlos al acuerdo marco. En fin, que es una propuesta ridícula y demagógica para hacer el AMI presentable.

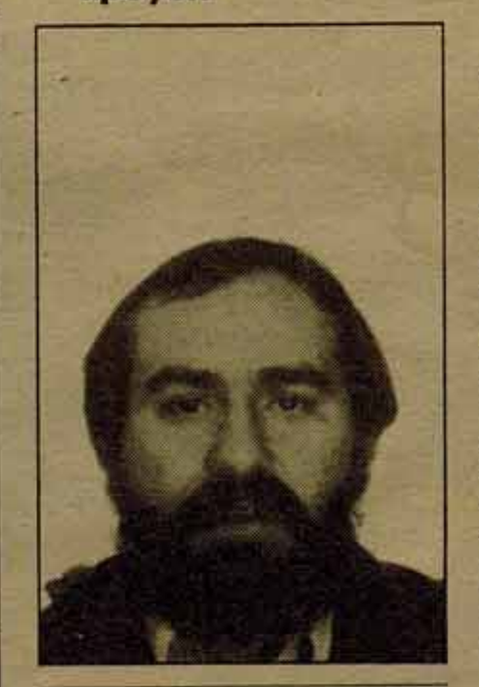
CC.OO. tampoco se ha pronunciado en las asambleas, pero en anteriores habían manifestado que aunque el 12,5 por 100 era insuficiente, los presupuestos ya estaban aprobados y no se podía hacer nada. Pero esto no tiene por qué ser así. En este sentido se están recogiendo firmas para exigir la aprobación de un presupuesto adicional que permita pasar del 12,5 al 16 por 100, que es lo que pedimos.

C.: En las asambleas que se hacen, tú ¿qué posición defiendes?

J.R.: Pienso que estas asambleas son el organismo para mantener unidos a los trabajadores durante la lucha, pero esto debe servir para potenciar a los sindicatos. Hago llamamientos a que las direcciones de CC.OO. y UGT se pronuncien sobre la plataforma, asumiéndola y defendiéndola, participen en las asambleas y se sometan a sus decisiones. Estando al margen hacen mucho daño y favorecen sentimientos antisindicatos.

"Pienso que las Asambleas son el organismo ideal para mantener unidos a los trabajadores durante la lucha, pero esto debe servir para potenciar los sindicatos"

"Ahora, la única salida es que los sindicatos las apoyen"



C.: ¿Qué salida le ves a toda esta situación?

J.R.: Pienso que la única salida es que todos los sindicatos apoyen la celebración de asambleas como la mejor forma de extender la lucha a nivel de todo Correos. Una vez que organizáramos y coordináramos nuestra movilización tendríamos que pasar a unirnos al resto de los TAP en torno a cuatro puntos:

1. Defensa del poder adquisitivo. Para lo cual el PCE y PSOE deberían presentar en el Parlamento la propuesta de ley para la aprobación del presupuesto adicional del que hablaba antes. Esto habría que apoyarlo con la movilización, porque si no, no sirve para nada.

2. Derechos sindicales plenos.

3. Derecho a la negociación colectiva.

4. Retirada del Estatuto de la Función Pública.

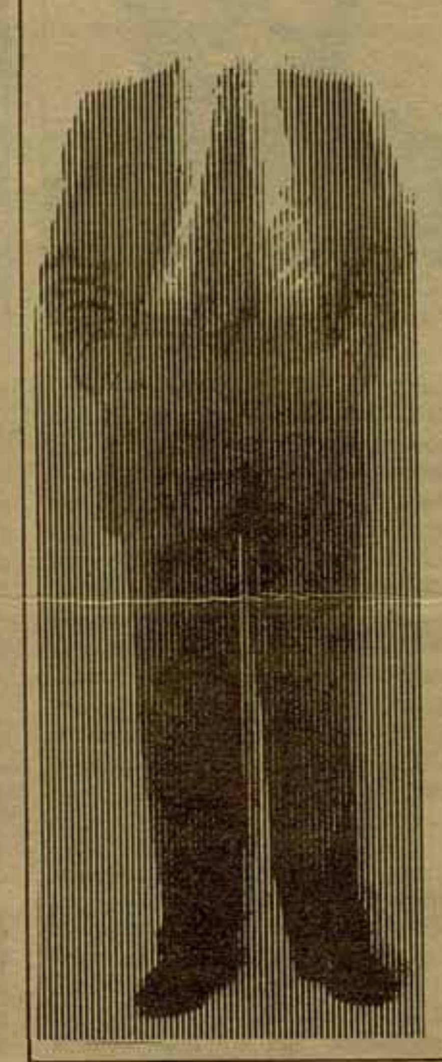
Ultima hora

Se ha reunido la Comisión de Trabajadores de Correos con el director general, Miguel Angel Eced, que se ha negado a admitir la plataforma. Sobre el punto de subida salarial y similares ha dicho que eso es lo mismo para todos los TAP y que el Parlamento ya ha aprobado el presupuesto, y que ni él ni UCD lo van a modificar. Sobre la política que está llevando la Administración de favorecer la privatización de los trabajos más rentables de Correos, con empresas privadas como Esabe Express, etc., ha dicho que diga lo que diga la Constitución sobre que el servicio de correo es patrimonio exclusivo del Estado, él y UCD están por la economía de mercado y por lo tanto les parecen bien las empresas privadas.

Como dato curioso, decir que los miembros de la CSUT se negaban a plantear en la reunión los puntos de subida salarial, etc., y sólo querían discutir cuestiones menores como vacaciones o traslados, dando por perdido lo demás.

País Valenciá

Un nuevo despido por homosexualidad



Hace escasos días fue despedido de su trabajo, en el centro Instituto Valenciano de Oncología (IVO), Ramón Ballester, acusado de "supuesta homosexualidad". La empresa, no osando admitir las verdaderas causas del despido, se excusa diciendo que éste es debido a "reiterativas faltas de puntualidad".

Vemos aquí, como ya ocurrió hace más de un año con las compañeras de la fábrica Little Kiss de La Eliana (País Valenciá), acusadas de "prácticas lésbicas durante el tiempo de descanso", un nuevo ataque de la patronal contra la libertad sexual y en particular contra las relaciones homosexuales o lésbicas, tachadas tantas veces con los más variados epitetos: "anormales", "contra natura", "degeneradas"... **Todo esto está relacionado e inmerso en la campaña llevada adelante por la UCD y las fuerzas políticas más reaccionarias de retoques y agresiones a las libertades democráticas;** sin ir más lejos, sólo consiste en echar una mirada al proyecto de nuevo Código Penal que nos está preparando el Gobierno, en el cual introduce el concepto de "moral pública", bajo el que se esconde la represión a todas las organizaciones que atenten a las llamadas "buenas costumbres", léase movimiento gai, entre otros. Una clara prueba de todo ello es la denegación por parte del Ministerio del Interior a la solicitud de legalización del Front d'Alliberament Gai de Catalunya (FAGC), alegando motivos de escándalo público (???).

El Moviment per l'Alliberament Sexual al País Valenciá (MASPV), así como el resto de organizaciones gais del Estado español (recientemente ha habido una movilización impulsada por el FAGC y el Grup en Lluita per l'Alliberament de la Lesbiana GLAL, así como por los partidos obreros y sindicatos de clase ante el despido de un trabajador de un bar barcelonés, el "Gran Santander", acusado de "homosexual"), nos manifestamos **en contra del despido libre a causa de la orientación homosexual;** el MASPV luchará por la inmediata readmisión de Ramón Ballester, para lo cual convoca a las organizaciones feministas, los partidos obreros, los sindicatos, a solidarizarse con el compañero como una muestra más de la defensa de las reivindicaciones que el movimiento gai está impulsando."

La Liga Comunista Revolucionaria da todo su apoyo a esta campaña con el objetivo de lograr la readmisión del compañero y no permitir ningún ataque más a la libertad sexual, en general, y homosexual, particularmente.

Comisión Homosexual de LCR Valencia



Alcoi

Cursillos sindicales

Carmen Martínez, de la LCR, y Cristina Piris, del MCPV, han dado en Alcoi (País Valenciá) varios cursillos sindicales a afiliados de CC.OO.

La asistencia a los cursillos ha sido de 15 a 20 personas en cada uno.

Se trataron temas como la crisis internacional y las salidas revolucionarias, el Estatuto del Trabajador, el Acuerdo Marco Interconfederal suscrito por UGT-USO y CEOE, el trabajo revolucionario dentro del sindicato y otros temas de interés general para los trabajadores. El debate fue rico e intenso.

En estos cursillos se han expuesto posturas distintas a la de la dirección de CC.OO., contra su estrategia legalista y burocrática. Se ha explicado la manera de intervenir en las asambleas, los tajos y los centros de trabajo.

Está siendo un éxito y cada día hay más gente con ganas de participar.

CORRESPONSAL

Siderurgia Integral

Negociación colectiva bajo la crisis

Entrevista con Juan Antonio Somavilla, miembro del Comité de Empresa de Altos Hornos de Vizcaya, (Baracaldo, Sestao y Ansio), afiliado al sindicato LAB y militante de LKI (LCR).

COMBATE: Se viene hablando ya desde hace tiempo de la situación de crisis del sector siderúrgico integral y de la necesidad de buscar salidas a tal situación.

SOMA: Todos hablamos de crisis. En lo que estamos en abierta oposición por un lado los trabajadores y por otro los empresarios y la Administración es en la forma de dar salida a esta situación. El Instituto Nacional de Industria, elaboró una propuesta de acuerdo a firmar por las tres partes interesadas, que consistía, entre otros puntos, en una reducción de plantilla de 10.000 trabajadores en el periodo 80-85; aumento de productividad; congelación salarial así como un compromiso tácito por parte de los trabajadores de renunciar a todo conflicto laboral.

Esta propuesta que, naturalmente, contó con el total apoyo por parte del empresariado de Altos Hornos de Vizcaya ha sido unánimemente rechazada por los trabajadores apoyándose en dos criterios básicos:

1) Que la negociación de los aumentos salariales debe realizarse a través de los convenios colectivos al margen de cualquier plan de reestructuración del sector, y

2) Que la solución a la crisis del sector, dado que los trabajadores no hemos tenido responsabilidad alguna en la situación hoy planteada, debe pasar necesariamente por el mantenimiento de los actuales puestos de trabajo, la defensa de nuestro poder adquisitivo y la no elevación de los ritmos de trabajo.

Dentro de esta separación entre convenios colectivos y acuerdos globales de solución a la crisis del sector, los primeros son negociados por los Comités de Empresa de cada centro, y los segundos a través de una representación auto-elegida por las tres centrales sindicales mayoritarias (UGT, ELA y CC.OO).

C.: Ante esto, ¿cuál ha sido la postura de la patronal y la Administración?

S.: Bien, viendo las dificultades que iban a tener para imponer de golpe su llamado Plan de Salvación de la Siderurgia Integral, aceptaron comenzar a negociar los convenios colectivos en cada una de las empresas. Sin embargo, en las propuestas de los convenios han dejado constancia de que no han abandonado su plan de sanear el sector a costa de los intereses de los trabajadores. En contestación a las plataformas presentadas por los trabajadores, su propuesta inicial fue de un 4 por 100 de aumento para 1980 y un 8 por 100 para 1981 más una gratificación extraordinaria a fin de año en caso de que se diese un aumento de productividad del 13 por 100, una reducción del ausentismo del 5,5 por 100 y un compromiso de renunciar a toda conflictividad laboral.

Ante esto, fue convocada a nivel de toda la siderurgia del Estado una huelga general de 9 días: del 21 al 9 de febrero. Antes de iniciada la Administración y posteriormente la patronal de Altos Hornos de Vizcaya remodelaron su posición inicial aumentando hasta un 10 por 100 sin condición alguna. Esta nueva oferta, distante aún más de 6 puntos –del aumento del coste de la vida y que no recoge los demás puntos de las plataformas de los convenios hizo que las direcciones de UGT, CC.OO., y ELA-STV, sindicatos mayoritarios en ENSIDESA, Altos Hornos del Mediterráneo y Laminaciones de Bandas de Etxebarri respectivamente, desconvocasen la huelga en estas tres empresas con el argumento de que la nueva propuesta suponía un cambio en la disposición de la Administración y la patronal, y que ya no era necesario seguir presionando con la huelga para continuar las negociaciones.

Altos Hornos de Vizcaya, Baracaldo, Sestao, Ansio y Laminaciones de Lesaca, por el contrario hemos visto que ese 10% ofrecido por la patronal dista mucho de acercarse a lo que pedimos y sobre todo hemos visto que cualquier mejora, y la obtención de ese 10 por 100 nos lo demuestra, sólo puede ser conseguido por medio de la presión y queramos o no el único medio de presión existente hoy en día es la huelga y el control directo de ésta por los trabajadores.

C.: O sea, ¿piensas que esta vuelta al trabajo de ENSIDESA, Altos Hornos del Mediterráneo y Laminaciones de Bandas de Etxebarri ha sido un error?

S.: En efecto, como ya he dicho ha sido un error del cual son directamente responsables las direcciones de UGT en ENSIDESA, de CC.OO en Altos Hornos del Mediterráneo y de ELA-STV en Laminaciones de Bandas, que como centrales sindicales mayoritarias en cada una de estas empresas han batallado sin descanso para que la vuelta al trabajo se produzca. Esta desconvocatoria de huelga ha supuesto en primer lugar la ruptura de la unidad entre todos los trabajadores del sector siderúrgico integral conseguida a través de la convocatoria inicial supone ni más ni menos, y de ello hay sobradas experiencias, dar por finalizado el convenio, sino en su totalidad, sí al menos en sus puntos fundamentales. En tercer lugar, esto que no es más que un rebaje descarado por parte de las direcciones de esas tres centrales de lo pedido inicialmente, no sirve sino para aumentar la desmoralización de amplios sectores de trabajadores al ver cómo las plataformas de los convenios son rebajadas y modificadas sin haber hecho el más mínimo esfuerzo por defenderlas.

C.: Por último ¿qué perspectivas ves a la negociación de los convenios colectivos del sector siderúrgico integral?

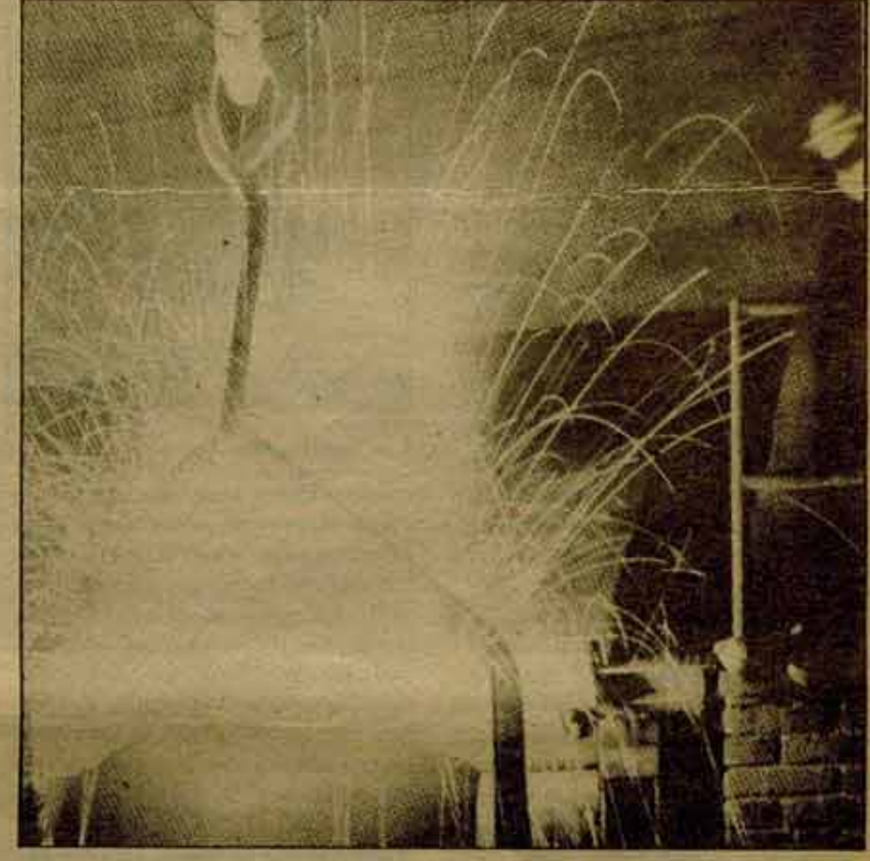
S.: Decir que las perspectivas son inmejorables sería mentir. A la dureza ya inicial de la patronal y la Administración en sus posturas se ha sumado la desconvocatoria de la huelga en ENSIDESA, Altos Hornos del Mediterráneo y Laminación de Bandas. Por nuestra parte, en Altos Hornos de Vizcaya, Baracaldo, Sestao y Ansio, una tras otra las asambleas generales de trabajadores realizadas hasta este momento han demostrado la voluntad de los trabajadores de continuar la lucha hasta donde haga falta. Sabemos que existe una presión por parte de ciertos sectores de las burocracias de las centrales sindicales mayoritarias, UGT, CC.OO., y ELA-A, de centrar los esfuerzos en conseguir ciertas mejoras de carácter sindical y aceptar el resto de la propuesta empresarial. Por ello vemos imprescindible concienciar al conjunto de los compañeros para mantenernos unidos en torno a la plataforma inicial, entendiendo que si los derechos sindicales son importantes, mucho más lo es el conseguir incrementos parejos al coste de la vida o la jornada de 40 horas.

Los contactos que tenemos con Laminaciones de Lesaca nos dan a entender que la situación también es buena allí.

Por otro lado existe la posibilidad de aunar nuestra lucha con las de otras empresas vizcaínas.

En cuanto a los compañeros de ENSIDESA, Altos Hornos del Mediterráneo y Laminaciones de Bandas, tenemos confianza de que tras una experiencia rápida de lo que les ha supuesto el desconvocar la huelga, sea posible a corto plazo reiniciar un proceso de luchas conjuntas





Ensidesa

CC.OO. y UGT por la división

El día 13, tras nueve días de huelga, los trabajadores de ENSIDESA entraron a trabajar presionados por el Comité y las direcciones de los Sindicatos. No se había conseguido nada.

El día 17 los trabajadores votan masivamente volver a la huelga el día 21, coincidiendo ésta con la de Altos Hornos de Vizcaya y Altos Hornos del Mediterráneo. La oferta económica estaba en el 8%. Ese mismo día la UGT hace público un comunicado en el que plantea como aceptable un 10% de aumento salarial, planteamiento al que se agarra la Empresa y hace una oferta que denomina como definitiva: 10% sobre tablas y un año de vigencia condicionada a no satisfacer ninguna de las reivindicaciones sociales y sindicales contenidas en la plataforma.

Se convoca una Asamblea para el día 20, ante la cual CC.OO. y UGT hacen públicos sendos comunicados desconvocando la huelga. La UGT, en base a que, dada la situación de la empresa, es buena la oferta. CC.OO. diciendo que la oferta es mala, pero que no se puede romper la unidad con UGT. La LCR plantea la necesidad de la unidad, pero en base a conseguir nuestras reivindicaciones, no renunciando a ellas. Por lo cual y en vista de la oferta de la empresa, llama a la huelga. Efectuadas las votaciones en un clima de gran confusión creado por el Comité, las factorías de Gijón y Felgueras se pronuncian por la huelga y Avilés en contra. La manipulación de datos por el Comité, los llamamientos a entrar de CC.OO. y UGT siembran la confusión y consiguen romper la huelga y con ello la unidad con el resto del sector.

J. PEDRON
(25 de febrero de 1980)

UGT firmó en Banca

Tras un mes desde su inicio, el pasado día 21 han concluido las negociaciones del convenio colectivo de banca privada (175.000 trabajadores) al haberse pactado por parte de la AEB (Asociación Empresarial Bancaria) y UGT un acuerdo en el que se recogían los ejes fundamentales de las "reivindicaciones" que la patronal había planteado en este convenio, a cambio del mantenimiento del poder adquisitivo (16% de subida porcentual). Estos ejes pasan fundamentalmente por la penalización indiscriminada del absentismo (tres primeros días de enfermedad, descuento del 20%, incluso con baja médica, del cuarto al décimo día descuento del 10%, etc.), aumento de productividad en base a la creación de una nueva categoría de ayudante de Banca, donde pasarán a integrarse los actuales cobradores y ordenanzas, y que tendrá un amplio arco de funciones, desde las labores propias del ordenanza hasta las del administrativo, pasando por las del cobrador y cajero; la renuncia por parte de los trabajadores a luchar por la actualización de pensiones así como al derecho de que la empresa cubra hasta el 100% las subvenciones de los ingresados a partir del 1/1/80.

También es grave la renuncia que se hace de la lucha por la reducción de jornada (libranza de los sábados), ya que en el convenio UGT-AEB y entre los ritmos que corresponden en el acuerdo marco interconfederal para Enero del 82 nos corresponderá la disminución de 12 horas anuales, dejándolo en 1.880 horas y congelando hasta entonces cualquier reivindicación de disminución de horario.

Todo esto, junto con la revisión semestral, lo que supere el IPC el 6,75% descontando la incidencia de la gasolina y que la hace prácticamente inexistente conforma un convenio en que la patronal, como decíamos antes, ha logrado imponer sus planes de austeridad en el sector.

La actuación de la dirección de UGT merece una dura crítica, ya que con su negociación paralela al margen de la mesa negociadora (UGT-CC.OO) y con su firma de este convenio, pone las bases para posteriores agresiones de la patronal del sector sobre los derechos ya conseguidos de los trabajadores. Por otra parte la dirección de CC.OO., si bien era consciente de las grandes posibilidades de descuelgue por parte de UGT, no ha articulado una línea de respuesta a esta eventualidad, quedándose sin alternativas prácticamente tras la firma y limitándose a convocar "concentraciones" en las puertas de los Bancos, que adquieren en este momento un carácter meramente simbólico. Hay que exigir un balance autocrítico inmediatamente en ambos sindicatos. Asimismo, los trabajadores deben definir en las asambleas que a nivel de empresa y de sector que se deberían convocar, qué es lo que piensan de este convenio. Hay que, desde este momento, crear un frente de resistencia para evitar la aplicación de los aspectos regresivos de este convenio y que haga lo más difícil posible esta "paz social" que con este convenio a dos años se pretende. Para llevar estas tareas e impedir que las direcciones sindicales avancen en una línea que ha demostrado ser nefasta, es preciso batallar en el seno de los sindicatos. Los próximos congresos deben ser un importante momento para esta batalla.

25 de febrero de 1980

CHEMI
Ejecutivo Provincial de Banca de Madrid

Primer balance de la campaña de suscripciones

En el número anterior (C. 182), el artículo ¿QUE DEBE SER COMBATE? (que, por cierto, por error en el montaje debía de haber empezado donde decía: "Los objetivos del debate eran..." en la tercera columna), trataba de establecer una valoración sobre las diversas opiniones que, en torno al contenido, función, utilización, rentabilización del periódico, habían venido apareciendo, hasta el momento, en estas mismas páginas. Este artículo abordaba uno de los aspectos de la campaña de suscripciones abierta el 1 de diciembre pasado: el debate sobre nuestro semanario. En el presente artículo realizamos un primer balance del segundo aspecto de la campaña: la obtención de un determinado número de suscripciones.

Los objetivos

En este aspecto, el objetivo era doble: por un lado lograr la renovación de las suscripciones de los militantes de nuestro partido, por otro conseguir un número de renovaciones o nuevas suscripciones entre los simpatizantes, afiliados, colaboradores, amigos, etcétera, equivalente a la realización como mínimo de una suscripción por cada militante entre la gente que acabamos de citar.

Así planteada, la campaña cubría a su vez una doble finalidad: tratar de mejorar COMBATE en todos los terrenos y lograr un volumen de suscripciones suficiente como para permitir un cierto desahogo financiero que evite que la continuidad del periódico pueda verse comprometida durante el presente año.

Antes de entrar en los resultados, hay que señalar varios problemas. En primer lugar, el retraso de las localidades en enviar el conjunto de las suscripciones ya recogidas, lo cual hace los resultados reales algo superiores a los que aparecen en el cuadro. En segundo lugar, la lentitud en hacernos llegar los **Boletines de suscripción** confeccionados para la campaña. Esto ha dificultado, a partir del dinero enviado, el distinguir entre medias y suscripciones enteras, militantes y afiliados. El criterio que se ha seguido ha sido suponer que todas pertenecen a militantes del Partido. (Este es el caso de Vizcaya, Pamplona, Vigo, etcétera). Dentro de unas semanas, cuando tengamos los datos completos, publicaremos los cuadros definitivos. En los que aquí se incluyen, los resultados vienen en tantos por cien (la cifra base para los cálculos de las dos columnas ha sido el número de militantes de cada sitio).



Los resultados

La primera cosa que salta a la vista, nada más contemplar estos primeros resultados, es la tremenda desigualdad entre unas localidades y otras: mientras una serie de ellas han cubierto al 100% los objetivos en los que llamamos suscripciones militantes: Guipúzcoa, Valladolid, Burgos, Las Palmas, otras dan la impresión que ni tan siquiera han empezado la campaña: Sevilla, Cantabria... o la han empezado con muchísimo retraso: Madrid, Granada, Huelva. Entre estos dos extremos, una determinada franja está próxima a alcanzar el objetivo del 100% y otra se mantiene en lo que podríamos llamar "medio gas".

Como valoración global hay que decir que el resultado está por detrás de lo que podía esperarse dada la anticipación con que se planificó la campaña y el tiempo dedicado a la misma, y las desigualdades hay que explicarlas en función, no tanto del mayor o menor entusiasmo de los militantes por el semanario, sino en determinadas condiciones organizativas: por un lado el diverso grado de preocupación de los órganos de dirección de las distintas organizaciones del Partido por impulsar la campaña, y por otro la existencia o no de responsables de prensa, capaces de canalizar, desarrollar e impulsar todo tipo de iniciativas relacionadas con nuestra prensa, y entre ellas, la que estamos comentando.

Las suscripciones entre los simpatizantes, colaboradores, amigos, etcétera...

Es evidente que este tipo de suscripciones presenta mayores dificultades que el anterior. De hecho, el retraso se puede decir que es general en todos los sitios excepto en VALLADOLID (donde los objetivos han sido ampliamente superados) y en alguna otra localidad (Burgos, Cádiz). Es necesario pues continuar la campaña en este terreno, ligada a la campaña de afiliación que próximamente va a emprender el Partido. Se trata de que el periódico ocupe un lugar central en esta campaña: sirviendo de aglutinador de los afiliados, intentando que el máximo de ellos se suscriban y difundiendo el periódico más allá de donde actualmente llega. Por eso la experiencia que han hecho en alguna localidad (mandar el periódico de forma gratuita durante algunas semanas y luego proponer la suscripción) debe ser aprovechada y realizada en la mayoría de las localidades. También es necesario dar a conocer y hacer llegar COMBATE a entidades, organismos, otros partidos, personalidades, etcétera.

Hacia adelante

Así pues, dos tareas se desprenden de todo lo anterior: completar cuanto antes el 100% de las suscripciones militantes y planificar la búsqueda de suscripciones más allá del propio Partido ligado a la campaña de afiliación. Tanto una cosa como otra exigen en primer lugar **organización y planificación**, las suscripciones al periódico no van a surgir por generación espontánea.

De ahí que sea imprescindible discutir sobre la posible gente que estaría dispuesta a suscribirse (bajo la modalidad de entrega a mano o por correo) hacer una lista, ir a hablar con ellos, etcétera, todo ello canalizado por el responsable de prensa correspondiente, que si no existe es una buena ocasión para designarlo.

I. Resultados de la campaña suscripciones en %

LOCALIDAD	MILITANTES	SIMPAT. AMIGOS ETC.	LOCALIDAD	MILITANTES	SIMPAT. AMIGOS ETC.
GUIPUZCOA	100	27	ASTURIAS	85	23
VIZCAYA	73	0	LA CORUÑA	23	0
NAVARRA	90	0	SANTIAGO	92	34
ALAVA	73	27	VIGO	73	0
BARCELONA	70	39	ORENSE	60	20
TARRAGONA	0	0	VALLADOLID	100	155
MADRID	23	15	SALAMANCA	90	30
VALENCIA	71	14	BURGOS	100	75
ALICANTE	15	15	CANTABRIA	0	0
SEVILLA	0	0	LAS PALMAS	100	0
GRANADA	24	0	TENERIFE	84	0
HUELVA	22	11	MURCIA	0	0
CADIZ	67	83	LES ILLES	0	0
MALAGA	0	0	ARAGON	60	14

SUSCRIPCIONES MILITANTES				RESTO DE SUSCRIPCIONES		
Más 75%	Entre el 50 y el 75%	Entre el 25 y el 50%	Menos del 25%	Más del 60%	Entre el 30 y el 60%	Menos del 30%
Guipúzcoa Valladolid Las Palmas Burgos Santiago Salamanca Navarra Asturias Tenerife	Vizcaya Alava Vigo Valencia Barcelona Cádiz Aragón Orense		Granada La Coruña Madrid Huelva Alicante Sevilla Cantabria Tarragona Málaga Les Illes Murcia	Valladolid Cádiz Burgos	Barcelona Santiago Salamanca	Guipúzcoa Alava Asturias Orense Madrid Alicante Aragón Valencia Huelva y resto...

CADA MILITANTE, UN CORRESPONSAL DE COMBATE Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73

COMBATE

Boletín de suscripción

☐ Giro postal o cheque nominal a nombre de: Marti Caussa Calvet. Av. N.ª S.ª Fátima, n.º 10 - 1.º. Madrid-25.

☐ Contrarreembolso.

☐ 50 números
España, 1.200 ptas; Europa, 2.000 ptas; América 3.000 ptas.

☐ 25 números
España, 600 ptas; Europa, 1.000 ptas; América, 1.500 ptas.

APELLIDOS..........

NOMBRE..........

DOMICILIO..........

CIUDAD.......... Dto. postal..........

PROVINCIA/PAIS..........

aquí nos encontraras

ANDALUCIA

Granada. Camino de la Ronda, 71 2.º, Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla. Pastor y Landero, 20-22-2.º Izqda. Tfno. 22 05 82.

ARAGON

Tarazona. (Zaragoza). Arcos de Santana, 1, 3.º.
Zaragoza. Bilbao, 7 Ppal. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS

La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3.º Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9 Bajo Izda.

CANARIAS

Las Palmas de Gran Canaria. Calle 1.º Mayo (antes Gral. Franco), n.º 24 - 2.º. Tfno. 36 65 79.

CASTILLA-LEON

Valladolid. C/ Pasión, 6, 3.º Centro

CATALUNYA

Barcelona. Trafalgar, 10, 2.º. Tfno. 301 71 37.

Sabadell. Bosch y Cardellach, 68. Tel. 725 54 47.

Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (Junto Mercat Vell).

EUSKADI

Bilbao. Hurtado de Amezaga, 28, 1.º Izqda. Tfno. 432 12 26.

Ondarroa. Avda. de La Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. C/. Doctor Fleming, 4 (lonja)

Donosti. Peña y Goñi, 13, 1.º A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20, 1.º. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17, 2.º

Mondragón. Alday, 6 bajo. Teléfono 79 52 50

Beasain. C/ J. M. Arana (Bideluze), 2-4.º izq. izq.

Rentería. Elizkalea, 5, entresuelo C. Tel. 51 86 21.

Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tel. 25 47 33.

Pamplona. Zapatería, 31, 1.º. Tfno. 21 13 52.

GALICIA

La Coruña. Bellavista, 25 Bajo.

MADRID/REGION

Madrid. C/ Libertad, 23-3.º derecha.

Villaverde. Avda. Real de Pinto, 10, esc. dcha. 2.º Izqda.

San Fernando. C/ Cañada, 99.

PAIS VALENCIA

Denia. Vista Alegre, 24.

Alicante. Avda. de Novelda, 109-111, Entresuelo Izqda. Tfno. 24 66 61
Alcoi. C/. Sant Miquel 54-últim. Teléfono: 52 21 83.

Valencia. C/. Embajador Vich, 5-3.º

Polémica en torno al "eje transversal" de Catalunya

El Parlament, las comarcas y el centralismo en "obras públicas"

La polémica sobre el Eje Trasversal de Catalunya, arranca de mediados de la década de los 70 y se ha ido alargando hasta nuestros días como fruto de las encontradas posiciones que las diversas partes en presencia han mantenido.

David CASAS

Ahora, con las elecciones al Parlament de Catalunya como telón de fondo, vuelve a ponerse sobre el tapete este tema, de indudable interés para el futuro de las comarcas.

Hace unos años...

Exactamente, en enero de 1975 se firmaba el acuerdo de constitución de una comisión mixta encargada de elaborar un estudio previo de la carretera Gerona-Lérida, vía Vic-Manresa. A partir de este momento, las impugnaciones al trazado, a la financiación de las obras, etc., no dejaron de amontonarse una tras otra, provenientes de toda una amplia gama de Ayuntamientos de las comarcas gerundenses, leridanas e incluso tarraconenses. Entre todas estas impugnaciones, sobresalió por encima del resto, el estudio sumamente serio y documentado del Ayuntamiento de Olot, que presentaba una alternativa de trazado diferente a los puestos por el MOP. Todas estas protestas, dada la importancia del tema para todas estas comarcas, significaron el inicio de una verdadera movilización de masas en los pueblos y comarcas más afectadas, en defensa de sus planteamientos, por lo general bastante contrapuesto al plan inicial del Ministerio. La intensidad y masividad de la protesta, fue alargando enormemente todos los pasos previos al comienzo de las obras, sin que se llegase a ninguna conclusión definitiva. Con los cambios políticos acaecidos a partir de 1977, el proyecto queda finalmente paralizado, situación en la que se encuentra en estos momentos.

Un problema actual

La puesta en marcha del Eje Trasversal, vuelve a ser nuevamente objeto de polémica, a medida que se acercan las elecciones al Parlament. Hasta la fecha, la única línea de actuación que ha prevalecido era la que emanaba del Ministerio de Obras Públicas y las Diputaciones Provinciales, que haciendo gala de un centralismo a ultranza, querían realizar a toda costa un plan y un trazado para el cual no habían tenido en cuenta, en ningún momento, la opinión de los Ayuntamientos y comarcas afectadas. Las diputaciones, especialmente la de Barcelona, demostraron una vez más su nula representatividad, y su carácter de meros ejecutores de una política centralista.

Es pues necesario realizar un estudio urgente que tenga en cuenta cuáles son las desigualdades comarcales existentes hoy en día en Catalunya, que a nuestro entender se centran en gran medida en las comarcas gerundenses del interior y en las leridanas, y a partir de allí, visualizar una política orientada prioritariamente a disminuir las diferencias entre comarcas, haciendo posible una mejor distribución de la población y propiciando los recursos y necesidades particulares de todas ellas. En este sentido, sería importante avanzar en la ruptura de un entramaje de comunicaciones, especialmente diseñados hasta ahora, para cubrir las necesidades de Barcelona. Esta ruptura debería significar una política descentralizada, que tuviese en cuenta la impulsión de los diversos centros comarcales, con unos niveles de servicios adecuados.

En definitiva, creemos que la vieja polémica sobre el Eje Trasversal es erróneo en los planteamientos que existían hace cuatro años, y que deben ser cambiados por un tipo de planteamiento, más acorde con dar una alternativa de conjunto al sistema de comunicaciones que hemos heredado del franquismo. El futuro Parlament de Catalunya va a tener oportunidad de acabar con esa herencia y de dar solución definitiva a esta polémica.

Se trata de que las comarcas catalanas, especialmente las tierras de Lérida y Gerona, hagan oír su voz una vez más, para reclamar unas necesidades y unos derechos por los que han luchado y movilizado durante años, y a los que el Parlament de Catalunya no puede dar la espalda.

UCD derrotada en Navarra en el terreno municipal



El Parlamento Foral ha derrotado por primera vez las propuestas de la UCD.

Andrés VALENTIN

En la sesión de la Cámara de Asuntos Municipales del 4 de febrero, fue aprobada una enmienda a la totalidad del proyecto de Bases para la reforma de las Haciendas Locales, proyecto elaborado por la Diputación de mayoría ucedista.

La enmienda había sido presentada por el grupo parlamentario AMAIUR, que agrupa a los miembros de las candidaturas unitarias de izquierdas. Los siete votos de PSOE, HB, PNV y AMAIUR derrotaron a los cuatro de UCD, con las abstenciones del Grupo Mixto y de UPN.

Es importante señalar las posibilidades que existen de evitar que UCD, desde la Diputación, acumule el papel de la Cámara, que carente de iniciativa legislativa corre el riesgo de anquilosarse y convertirse en un órgano inútil.

Hay que destacar que este hecho se haya producido en un tema tan importante como es el bloqueo económico que UCD mantiene contra los Ayuntamientos, y que en Navarra realiza desde la Diputación Foral.

Como resultado de esta votación, no sólo se devolvió el proyecto a la Diputación, sino que ha de ser reelaborado de acuerdo con los principios que contenía la enmienda aprobada:

1. Se deberá consultar a los Ayuntamientos y Concejos. (En este contexto, LKI trabajará para que la consulta se convierta en un amplio debate ciudadano.)
2. Se ha de garantizar una total autonomía de los Ayuntamientos y Concejos con la suficiencia de recursos necesarios para afrontar sus necesidades.
3. No debe imitarse la retrógrada reglamentación estatal en este terreno, por el contrario, deben aumentarse las competencias del Parlamento Foral.
4. Reforzar las Haciendas Locales en base a la imposición sobre la renta de forma que pague más quien más tiene.
5. El Fondo de Compensación Intermunicipal ha de ser mínimo y su reglamentación máxima para evitar arbitrariedades de la Diputación en la gestión del mismo.

Enseñanza vasca...

UCD decide, PNV ejecuta

El 15 de febrero se cerraba el plazo para la aceptación o rechazo por parte de las Ikastolas (centros educativos donde se imparte la Enseñanza en Euskera) de Bizkaia, Gipuzkoa y Araba, de un acuerdo con el Consejo General Vasco, referente a la oficialidad de las mismas. Este acuerdo, comenzado a discutirse hace ya más de un año, ha puesto sobre el tapete los problemas de fondo relacionados con el futuro de las Ikastolas, con las competencias de los órganos vascos en el tema de la Enseñanza, con la política educativa de los distintos partidos y especialmente del PNV.

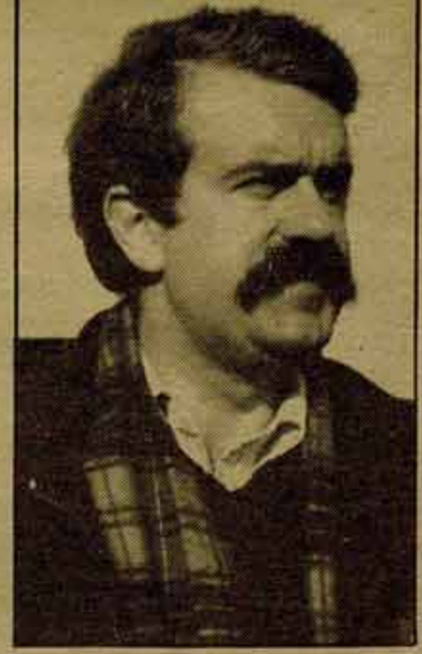
Mikel USOBIAGA

Los 15 artículos de la "Normativa de Titularidad Oficial de las Ikastolas", totalmente respetuosos con la Constitución y con la estafa preautonómica, son bastante concretos a la hora de respetar los derechos privados sobre la Enseñanza y a la hora de asegurar el control del Consejo General Vasco sobre los profesores y los estudiantes. Lejos de satisfacer las exigencias del pueblo vasco, y en especial de la mayoría de los implicados en las Ikastolas, no son sino la muestra clara de la nulidad de las competencias que en el tema de Enseñanza UCD está dispuesta a conceder al Pueblo Vasco.

Una historia de resistencia

Nacidas las Ikastolas de forma espontánea, como respuesta a una opresión lingüística y cultural feroz, se han desarrollado enfrentándose a obstáculos de todo tipo: represión gubernamental, espionaje académico del Ministerio de Cultura, ahogo económico. Por ello, sólo se pudieron constituir bajo la forma de escuelas privadas. A medida que se desarrollaban, el PNV, con ayuda de la Iglesia, se lanzó a una batalla por conseguir su control, utilizando las dificultades legales y económicas de las Ikastolas. Este control creciente se tradujo en duros ataques contra los andereinos e irakasles (profesores de Ikastolas): burocratización de la gestión, sanciones, despidos ideológicos, bajos salarios, división del profesorado, retroceso pedagógico, etcétera...

El desarrollo de la crisis económica puso cada vez más de manifiesto la contradicción entre la voluntad popular de conseguir una Enseñanza para la defensa del Euskera y su carácter privado. De este modo va cobrando fuerza la necesidad de convertir las Ikastolas en Escuelas Públicas. Proceso que va unido a un cambio radical en el sistema político.



El nacionalismo burgués, a la "caza de brujas"

Tras las elecciones del 15 de junio, se abría para muchos la posibilidad de dar un cambio en la situación del Euskera en la Enseñanza: introducción del Euskera en los centros estatales, oficialidad de las Ikastolas..., pasos ya concretos hacia una ESCUELA PUBLICA VASCA, hacia un sistema escolar que defienda el Euskera y el pueblo vasco y sus exigencias. Lo único que se consiguió fueron algunas menguadas subvenciones y un lamentable decreto de bilingüismo, concesiones utilizadas por UCD para asegurarse el apoyo del PNV en sus proyectos globales y negociaciones. Es en este período, y tras el "preautonómico", cuando comienza a debatirse la cuestión del futuro de la Ikastola. Así aparecieron también en el interior de las Ikastolas dos líneas fundamentales. Por un lado, el PNV, partidario fervoroso de la Escuela Privada, que pretende asegurar "su" propio control sobre una parte importante del aparato escolar en Euskadi. Por otro lado, las exigencias de gratuidad total de las Ikastolas y su paso a reconocimiento como centros educativos públicos.

Tras el triunfo del PSOE en las elecciones del 15 de junio en Euskadi, el PNV se lanza a provocar fuertes crisis en varias Ikastolas, con la voluntad de "limpiarlas" de todo aquello que no encajase con sus intereses (normativas, profesorado, etc.) Pero a la vez muestra serias reticencias a que las Ikastolas sean públicas..., porque en el Consejo General Vasco son mayoría los socialistas. Ahora, tras las últimas elecciones generales y municipales, el PNV quiere completar su control sobre una parcela del aparato educativo en Euskadi utilizando también su mayoría en las instituciones vascas: Gobierno, Diputaciones, Ayuntamientos.

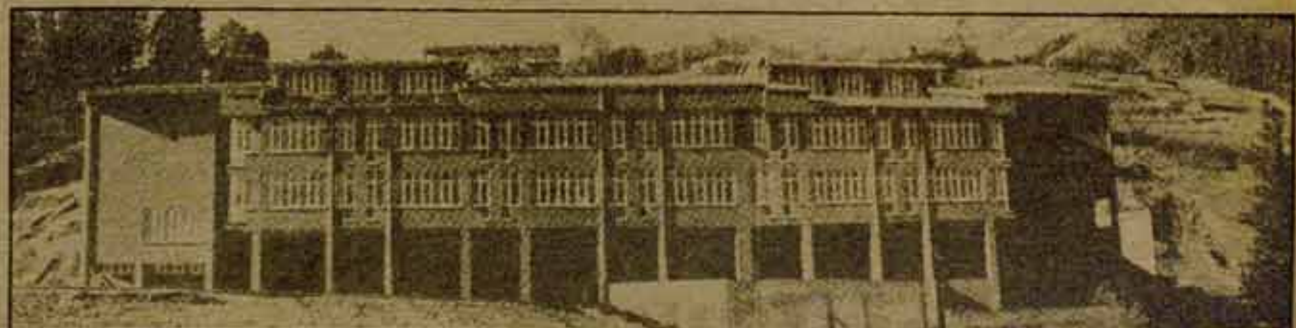
El convenio: control peneuvista

El convenio de las Ikastolas con el Consejo General Vasco es una parte de esta política. Una vez más se presenta como un chantaje: o se acepta el convenio (y con él la resignación a los planes educativos de UCD y al control de PNV) o no se ofrecen garantías de superar el bache económico y encarecimiento creciente de las Ikastolas, con lo que cada vez más sólo podrán aguantar en manos de empresarios privados. Por uno y otro camino el PNV, la burguesía nacionalista, quiere asegurarse el control de las Ikastolas.

Frente a este círculo vicioso no hay otra posibilidad que el recurso a la movilización para exigir del Consejo General Vasco, del futuro Gobierno vasco, que se haga cargo del conjunto de Ikastolas junto con los demás centros educativos, que el Gobierno vasco garantice la gratuidad, el aprendizaje del Euskera y en Euskera en los centros, que se responsabilice de atender a la demanda educativa (construcción de Ikastolas y otros centros", medios para la preparación del profesorado...) de modo definitivo. La gratuidad de las Ikastolas, su condición de centros públicos vascos no es una opción, sino una exigencia que deben satisfacer los órganos vascos; no es un "favor" del CGV, sino su obligación. Y, por cumplirla, no tiene derecho a ninguna contrapartida ni de los padres, ni de los profesores, ni de los alumnos.

Una vez más, el futuro de las Ikastolas depende de la organización y lucha de los irakasles y andereinos, de los alumnos y de los padres, para imponer contra el Gobierno de UCD, y a pesar del Consejo General Vasco, una ESCUELA PUBLICA VASCA GRATUITA para todos, única y al servicio de Euskadi y de la mayoría de su población. Por ello, la aceptación de la titularidad oficial debe ir acompañada de la lucha contra los intentos de someter el funcionamiento, las normas, los derechos y las libertades a las leyes educativas del Gobierno de UCD, aunque se presenten tamizadas por decretos del Gobierno vasco.

Ikastola "J. A. Moguel", en Eibar.



Tribuna de Opinión

El lesbianismo, una manifestación más de la sexualidad

E.S.A.M.(*)

La sexualidad humana es mucho más que un simple mecanismo de reproducción, más que un mero instrumento biológico para la supervivencia de la especie. Es sobre todo, un medio de relación y comunicación interpersonal e implica siempre una cierta dialéctica del placer. Es algo que todo el mundo sabe o intuye, aunque todavía oficialmente, públicamente se "ignore" y se actúe como si no fuera cierto.

La hipocresía social con respecto a la sexualidad es algo que está aún muy arraigado. Pero al menos en su fuero interno cualquier persona sabe, porque lo siente, que el impulso sexual tiene primariamente como fin inmediato la consecución del placer, del placer de los sentidos, de un placer que espontáneamente tiende a ser compartido con otros-otras. Y, sin embargo, en la experiencia cotidiana de cada uno, ese impulso no siempre nos conduce al placer, sino que muy a menudo es fuente de frustraciones, culpabilidades, angustias y soledades. ¿Por qué? Ocurre que la sexualidad humana, por lo general, no se expresa ni se realiza con entera espontaneidad, no se rige por las leyes de la naturaleza y la biología, sino que de hecho está casi siempre reprimida, controlada, deformada y manipulada por el poder social o por los distintos poderes que actúan sutil o groseramente sobre el individuo. Quizás sea la sexualidad el campo donde más intensamente se manifieste la estructura de poder existente en las relaciones sociales.

Esta represión social de la sexualidad se ha dado más expresamente en las sociedades del área de la "cultura judeo-cristiana occidental" como es la nuestra. No podemos profundizar aquí, por falta de espacio, en la visión que la sociedad judeo-cristiana tuvo de la sexualidad, visión que ha ido cristalizándose y propagándose a través de los siglos. Únicamente mencionaremos que es al pueblo hebreo a quien debemos la idea y el sentimiento de que la desnudez es vergonzosa y que los órganos y las funciones sexuales son obscenas. Es al judeo-cristianismo a quien debemos el concepto de que la sexualidad es algo perverso y peligroso, porque puede despertar en la persona sus más bajos y groseros instintos.

De una concepción tan negativa de la sexualidad forzosamente había de desprenderse que los fenómenos sexuales fueran rodeados de todo tipo de restricciones. Así, se llegó a la situación de que el único acto sexual considerado como lícito era el coito realizado entre marido y mujer, fundamentalmente orientado a la procreación.

En este contexto, la sexualidad de la mujer fue reprimida y negada durante siglos, hasta el punto de que toda su función sexual quedó reducida a ser "receptor" de la sexualidad del hombre, a procrear sus hijos.

Si se ha mutilado por completo la expresión del erotismo femenino, si se ha negado que la mujer tuviera sexualidad propia, la consecuencia lógica no se ha hecho esperar: se ha ignorado, de raíz, la posibilidad de relaciones entre mujeres (lesbianismo).

Porque la represión contra las mujeres lesbianas se ha manifestado de diferentes maneras que la represión contra los hombres homosexuales, adoptando quizás una forma más sutil: la de ignorar –negar– la realidad de la existencia del lesbianismo o, a lo más, tratarla con desprecio e indiferencia, todo ello sin perjuicio de que en los casos en que una mujer se ha manifestado clara y abiertamente lesbiana, defendiendo su derecho a asumir la orientación sexual que más natural le era, esta mujer ha sido objeto del mismo ataque y represión, cuando no más, que el hombre homosexual. La mujer lesbiana, además, ha sufrido y sufre una doble opresión: por un lado, como integrante de una minoría sexual escarnecida y humillada; por otra parte como mujer, ya que sigue sufriendo la opresión general, consecuencia dialéctica de la explotación de las mujeres heterosexuales. La legislación sexista y machista, la moral dominante, las expectativas sociales de la mujer como femenina, madre, esposa y dependiente de un hombre (sin capacidad propia para amar, para disponer, para trabajar, para hacer) las virtudes propias de su sexo impuestas y dominadas por la clase dominante masculina, la educación orientada a la específica sumisión al varón sigue oprimiendo a las mujeres, aunque éstas sean lesbianas.

Actualmente, merced al proceso de seudoliberación sexual que estamos viviendo, comienza a plantearse el tema de las relaciones entre mujeres si bien desde una óptica deformada. Así, se va a tratar de "explicar" el lébianismo en relación y en función de la conducta sexual del hombre (cómo no, el hombre, una vez más, como centro referencial de cualquier realidad existente dentro de este universo). Si de los hombres homosexuales se ha dicho que son viciosos, que son enfermos, que su problema es hereditario u hormonal..., de las mujeres lesbianas va a decirse que sufren un complejo de virilidad, que quisieran ser hombres, o que se relacionan con mujeres que se comportan como hombres: que el lesbianismo les viene de una insatisfactoria relación heterosexual, que la lesbiana lo es por la falta de un buen macho que les haga sentirse mujer, que cuando la lesbiana encuentra al hombre de su vida éste la redimirá de tan nefasta desviación..., cualquier cosa antes de reconocer que la mujer posee su propia sexualidad y que puede realizar ésta plenamente en una relación con otras mujeres. Cualquier cosa antes de aceptar que el lesbianismo no es sino una libre y personal manifestación de la sexualidad que se traduce en el amor de una mujer por otra o por otras.





Porque si hay algo en lo que queremos hacer especial hincapié, es el hecho de que la mujer lesbiana no se define como tal por su relación con el hombre sino que se define por su relación con las demás mujeres. Es decir, lesbiana es aquella mujer que en un momento de su vida, en parte de ella o en su totalidad, se relaciona a nivel sexual y/o afectivo con otra mujer; no es aquella mujer que odia a los hombres, siente envidia de ellos o quiere imitarlos o suplirlos.

¿Cómo participan los movimientos de liberación homosexual en la lucha por el socialismo?

En principio habría que comenzar por decir que no todas las personas con vivencias homosexuales asumen su sexualidad y el potencial revolucionario o subversivo que ésta conlleva. Esta situación se ve reflejada en la actitud de ciertos grupos que propugnan la comprensión por parte de la sociedad hacia las personas homosexuales y que tratan de integrar la homosexualidad en la sociedad sin que ésta se vea perturbada. Porque hay que decir que la sociedad capitalista puede integrar sin problemas en su seno una homosexualidad no reivindicativa y como manifestaciones de esto podemos citar los ghetos o lugares donde se tolera la presencia de homosexuales y las revistas con tintes eróticos o pornográficos destinadas a homosexuales (hombres homosexuales). Por otro lado la sociedad consigue así un cierto grado de localización y control de estos individuos.

Pero existen grupos de liberación homosexual, como la mayoría de los que funcionan en el Estado español, en los que las mujeres y hombres que los integran son conscientes del potencial revolucionario de la homosexualidad en una sociedad capitalista, opresora y represora de las aspiraciones y libertades individuales y sociales. Los grupos de liberación homosexual participan en la lucha por la consecución del socialismo o, más ampliamente, de una sociedad anticapitalista, en la medida en que su postura política implica la negación de las relaciones sexuales constitutivas del capitalismo y del patriarcado, relaciones en las que el capitalismo tiene su base y en las que se apoya para seguir manteniendo su ideología, su estructura social, su política y su economía.

Queremos finalizar esta breve exposición refiriéndonos al primer grupo que aquí, en Euskadi, se ha planteado la lucha específica en torno al tema de las relaciones entre mujeres: E.S.A.M. (Emakumearen Sexual Askatasunerako Mugimendua), grupo que nace a principios de 1979 ante la imperiosa necesidad de llevar a cabo una lucha a favor de las mujeres llamadas lesbianas y de desarrollar una intensa actividad encaminada a lograr no sólo el reconocimiento de su existencia sino también una clarificación ideológica de lo que es el lesbianismo y de lo que significa. Nos definimos como grupo autónomo que lucha por la liberación de las lesbianas, y por tanto de la mujer, dentro del marco de la liberación homosexual y del feminismo.

Nuestra lucha contra el patriarcado pasa por la desaparición de las instituciones matrimonial y familiar en sus formas e implicaciones actuales, sustentadoras de la opresión y trasmisoras de la ideología patriarcal dominante.

Pensamos que la homosexualidad no alcanzará su cota revolucionaria y liberadora hasta que no se empiece a palpar su realidad vital, hasta que no se haga tan visible que a nadie pueda quedar duda de su natural existencia. Creemos que la mejor manera de romper los prejuicios que pesan sobre las mujeres y los hombres homosexuales es dar una imagen auténtica y veraz de nosotras/nosotros mismas/mismos. Por ello, nos proponemos destruir la realidad de la doble vida que nos vemos obligadas a llevar del modo más eficaz: viviendo y manifestándonos en todo momento como realmente somos.

(*) **Emakumearen Sexual Askatasunerako Mogimendua,** Movimiento para la Liberación Sexual de las Mujeres. A raíz del debate sobre el lesbianismo que se realizó en la Asamblea de Mujeres de Vizcaya el día 17 de febrero, COMBATE solicitó un artículo sobre el tema a E.S.A.M. grupo de lesbianas integrado en la Asamblea de Mujeres, que reproducimos en esta Tribuna de opinión.

Gran Bretaña

Los metalúrgicos contra el Gobierno

Por primera vez después de la huelga general de 1926, los metalúrgicos británicos han emprendido una huelga de amplitud nacional que moviliza a más de 100.000 obreros de la empresa nacionalizada, la British Steel Corporation. El llamamiento a la huelga, sostenido por el más importante sindicato de la siderurgia, el Iron and Steel Trades Confederation (ISTC) y sindicatos menos importante, tales como el Blastfurnacemen's Union y los Craft Unions, fue decidido para responder a la oferta insultante de aumentos del 2 por 100 de los salarios. El movimiento está dirigido también a responder contra la disminución de los empleos en la siderurgia.

Celia PUGH

Como forma de paliar parcialmente los efectos negativos que la recesión mundial ha provocado en la industria del acero, el Gobierno otorgaba una serie de subvenciones. El gobierno Thatcher ha decidido ahora una disminución de las subvenciones a la BSC, que pasarán de los 700 millones de libras de 1979-80 a 450 millones en 1980-81. En 1982, las subvenciones gubernamentales cesarán. Las restricciones gubernamentales y los 300 millones de déficit resultantes del año anterior implican pérdidas de empleos mucho más numerosas. Esto explica las diferentes ofertas hechas por la dirección de la BSC. La primera, que ha hecho detonar la huelga, ofrecía un aumento del 2 por 100, integrando al salario de base un suplemento acordado fuera de las negociaciones de los últimos años. Además, el 4 por 100 sería agregado al salario total de los metalúrgicos después de la realización de un plan de crecimiento de la productividad, suponiendo supresiones de empleos.

La cólera de los metalúrgicos

Los metalúrgicos se pusieron furiosos. En el curso de las negociaciones de años anteriores tuvieron que aceptar el 8 por 100 de aumentos, mientras que la tasa media de aumento para las otras categorías de trabajadores era del 15 por 100 y la tasa de inflación del 17 por 100. Los obreros se encolerizaron al ver que estas medidas llegaban después de producidos numerosos despidos sin que los sindicatos hubiesen hecho nada por impedirlo. Al ver este clima los responsables del ISTC y del Blastfurnacemen's llamaron a la huelga en las empresas del sector público.

La primera oferta patronal de aumentar los salarios un 2 por 100 fue elevada hasta un 8 por 100, pero que debía ser pagada en su totalidad, gracias a la supresión de 12.000 nuevos empleos, que se sumaban así a los ya anunciados anteriormente para 1980.

Esto hizo evidente para todo el mundo que los conservadores tenían en cabeza no sólo una reestructuración total de la siderurgia británica, sino también que se estaba usando a los metalúrgicos como test para pruebas de fuerzas por venir.

Durante el año anterior, los aumentos de salarios de los obreros británicos se habían elevado al 19,2 por 100. Sindicatos poderosos como el de los mineros vigilaban que los aumentos no fueran inferiores que la inflación, que llegaba al 20 por 100.

Pero el gobierno conservador no podía mantenerse pasivo frente a los obreros movilizados para defender su nivel de vida. En un momento dado, él debía mostrar su firmeza. Los metalúrgicos, que en el pasado habían impulsado relativamente pocas luchas, fueron las primeras víctimas.

Pero el gobierno Thastcher ha subestimado a los obreros. En el curso de la segunda semana de huelga el espíritu de determinación de los metalúrgicos se ha reforzado. Las instrucciones del dirigente del ISTC, Bill Sir, planteando que los piquetes de huelga debían limitarse a actuar en las plantas de la British Steel han sido letra muerta. Los "piquetes volantes" se presentaron a las puertas de las fábricas de los productores principales de las costas británicas del sector privado.

A partir de ese momento ni los refuerzos policiales ni las detenciones lograron impresionar a los millares de participantes en los piquetes que viajaban por todo el país. Para hacer triunfar su lucha éstos se fijaron como objetivo paralizar todo el transporte de acero. Siendo incapaces de detener el movimiento, los dirigentes del ISTC (Confederación de Sindicatos de la Metalurgia) aceptaron tomar contacto con los sindicatos de transportes en Gran Bretaña y el extranjero, para hacer cesar el transporte de todo el acero y no solamente aquel producido por la British. Los patrones y el Gobierno fueron advertidos que si el 24 de enero no había sido satisfecha la reivindicación del 20 por 100 de aumento salarial, el ISTC y el Blastfurnacemen's (sindicatos obreros de altos hornos) llamarían a la huelga en las plantas de la siderurgia del sector privado. La producción de acero en Gran Bretaña cesaría entonces totalmente.

Paralizado el transporte de acero

La solidaridad manifestada por los otros obreros ha fortalecido la confianza de los metalúrgicos. Los trabajadores de ferrocarril y de transportes bloquearon el transporte de acero. Los portuarios hicieron otro tanto. Los mineros de Yorshire y del sur del País de Gales ofrecieron su apoyo económico y humano a los piquetes volantes. La totalidad del País de Gales sería devastado como consecuencia de la crisis del acero y los despidos. Se perderían 12.000 empleos y el 65 por 100 del tráfico ferroviario.

El 28 de enero fueron más de 100.000 los obreros en huelga en Gales para defender su derecho al empleo. El TUC de Gales (Trade Unión Congress-Confederación de Sindicatos) llamó a los principales sindicatos galeses a una huelga ilimitada a partir del 10 de marzo si el TUC británico, la British Steel y el Gobierno no han satisfecho para esa fecha sus reivindicaciones. Esta huelga ha servido de estímulo a otras luchas como la de la British Leyland y ha conmocionado los cimientos de los sindicatos. Un obrero de Sheffield comentaba los efectos que produciría este conflicto en el seno del sindicato, el ISTC (que en 1976 hizo su primer congreso después de 60 años): "Este conflicto provoca una pequeña revolución en nuestro sindicato. Incluso los responsables de rama más conservadores se están convirtiendo en militantes. Nosotros tendremos un sindicato diferente después de la huelga". Y el 21 de enero, millares de metalúrgicos en Sheffield se manifestaban en la calle cantando: "Los conservadores, los conservadores, son ellos de los que nos tenemos que deshacer".

En el IV Aniversario de la República Arabe Saharaui Democrática

P. NUÑEZ

El 27 de febrero de 1976 el pueblo saharaui proclamó la RASD. Desde esa fecha hasta ahora la breve historia de la joven república ha mostrado unos avances realmente espectaculares: en el terreno diplomático los "bandidos saharauis" de que habla Marruecos han sido protagonistas en resoluciones de la OUA, del Movimiento en Países No Alineados y de la propia ONU; el reconocimiento de la misma se extiende en el número de países, y este año ha comenzado con el reconocimiento de la RASD por parte del Estado cubano. En el terreno militar el Frente Polisario ha logrado importantes victorias frente a un ejército desmoralizado y que se encuentra en el frente con un enemigo muy diferente al que pinta la prensa de su Gobierno.

El problema de esos "bandidos saharauis" se ha convertido cada vez más en un problema de Estado para la monarquía alauita, que, a pesar de contar con el beneplácito de la oposición (socialistas y comunistas) para con su política imperialista, no podrá mantener por mucho tiempo una guerra que a los ojos del pueblo marroquí resulta cada días más ridícula. El Frente Polisario ha logrado avances impresionantes en toda una serie de terrenos (organización, sanidad, educación, participación del pueblo saharaui) que le consolidan día a día como el legítimo y único representante del pueblo saharaui. Por esto, hoy es más impensable que nunca una salida sin la participación del Frente Polisario como protagonista. En los últimos meses, con la crisis abierta tras la invasión soviética de Afganistán, el imperialismo trata por todos los medios de afianzar a sus aliados en cualquier parte del planeta y en este sentido es notorio el apoyo prestado e incrementado en estos meses por los USA a la monarquía de Hassan; el aluvión de armamento cedido a Marruecos, con el aval de Arabia Saudita, muestra claramente el beneplácito de los halcones de la Casa Blanca para que Marruecos prosiga en su política de agresión contra el pueblo saharaui.

Sin el apoyo económico y militar del imperialismo la monarquía alauita no podría mantener por mucho tiempo la ocupación militar de la RASD; los intentos desesperados por conseguir victorias en el terreno militar con la creación de unidades especiales dirigidas por la élite del mando marroquí no han hecho variar la situación ni un ápice, y dentro de los propios USA ya aparecen voces patrocinando un cambio



de política a la vista de los resultados. Pero resulta evidente que en estos momentos el imperialismo no se puede permitir ese lujo. Por esto, en estos momentos, el apoyo a la RASD y al pueblo saharaui debe ser más intenso que nunca y más aún, en nuestro caso, con un Gobierno que se muestra incapaz de romper de una forma clara y definitiva con la política que firmó el acuerdo Tripartito. La lucha por el apoyo a la RASD debe ser la lucha por el reconocimiento de la misma, por la denuncia de la política del imperialismo y por el establecimiento inmediato de relaciones con la República Arabe Saharaui y Democrática.

Perú: Hugo Blanco en huelga de hambre

30.000 firmas más para el PRT

Lima, 19 de febrero. Tras la constitución del ARI (ver COMBATE 180), la dictadura militar se lanzó a una campaña histérica, presentando a Hugo Blanco y al ARI como el peligro principal para una "democratización armoniosa" del Perú a través de la realización efectiva de las elecciones generales. A la vez, el PRT era presentado por prensa, radio y TV, que se mantienen fundamentalmente bajo control de la dictadura militar, como una organización ilegal, instrumento de "una operación internacional del trotskismo", de la IV Internacional, para "implantarse" en América Latina...

Esta campaña trataba, en primer lugar, de dividir al ARI y también de justificar la no legalización del PRT. Tengamos en cuenta que, hasta el momento, ninguno de los partidos que componen el ARI y que han solicitado su legalización, cubriendo todos los requisitos impuestos por la dictadura, han sido legalizados. Casualmente, la única organización de izquierda legalizada es el PST, que no forma parte del ARI y que dedica sus mejores esfuerzos a insultar a Blanco (llegando a llamarle "traidor", en declaraciones concedidas a prensa de derechas) y a agredir físicamente a los militantes del PRT.

Los argumentos de la dictadura militar para justificar la no legalización del PRT, así como del POM-R (la otra organización que se reclama del trotskismo dentro del ARI) son de un cinismo completo: la existencia de un número importante de analfabetos, entre quienes apoyan a ambos partidos (recordemos que el 40 por 100 de la población peruana en edad de votar es analfabeta y que la Constitución les ha dado derecho al voto), y el hecho de que algunos de ellos apoyaron en 1978 al APRA (y según las dictadura militar es imposible que hayan cambiado de opinión dos años más tarde...).

Respondiendo a esta agresión de la dictadura, Hugo Blanco inició una huelga de hambre el 4 de febrero, en los locales del Tribunal Nacional Electoral, defendiendo los derechos democráticos elementales —en particular, los de los analfabetos— y exigiendo la legalización de los partidos que han cumplido las condiciones impuestas por la dictadura.

Inmediatamente, la sede del Tribunal fue rodeada por el Ejército, utilizando incluso material pesado. Pero, días más tarde, ante el apoyo popular que la huelga recibía, la dictadura retrocedió parcialmente, dando un nuevo plazo para la recogida de firmas. Con el apoyo del ARI, el PRT recogió en cinco días 30.000 firmas más. Alcanza así 96.000, mientras que la condición legal es 40.000. La legalización del PRT, así como la de los demás partidos de izquierda amenazados por las maniobras de la dictadura, es prácticamente segura. La lucha sigue...

C. SANCHEZ.

"Queridos compañeros: Por fin un libro que habla de nosotros, de nuestros problemas, en el cual nosotros, los escolares, somos los protagonistas. La enseñanza, el cómo quejarse de un profe, la sexualidad, las drogas, la relación del cole con la sociedad..."

Como en muchos otros países, el "Libro rojo del cole" ha levantado una polvareda de protestas entre los carcas de todo tipo. El mismísimo ministro de Cultura y biógrafo de Franco, Ricardo de la Cierva, ha sido el primero en rasgarse las vestiduras.

El editor del libro ha sido detenido, procesado y multado.

COMBATE cree que, entre otras, una elemental forma de solidarizarse y exigir la libertad de expresión es hacerse eco en nuestras páginas del contenido del libro.



"El libro rojo del cole"

Estos que aquí podéis leer son algunos párrafos del libro secuestrado. Los subrayados son nuestros.

Los deberes

Los "libros del maestro"

No olvidéis que en casi todas las asignaturas que os enseñan existen "libros del maestro" que podéis comprar en las librerías. Existen libros donde encontraréis todos los dictados sin faltas de ortografía, hay otros donde están traducidas todas las traducciones que os ponen y otros donde están resueltos los problemas de matemáticas. Generalmente, estos libros son caros y tendréis que reuniros varios para comprarlos.

Si sólo tenéis uno podéis organizar "fiestas de corrección", o sea, reuniones en las que la gente se pone a copiar los deberes del "libro del maestro", antes de empezar a divertirse. Sed previsores y ved más allá de la próxima clase. Una reunión de este tipo debe ser suficiente para hacer al menos todos los deberes de una semana.

Naturalmente sólo tú puedes saber si abusas del libro del maestro y, por tanto, te sería necesario hacer los deberes por tu cuenta. Además, los compañeros a menudo saben explicar mejor que el profesor un problema de matemáticas. También ocurre que, estando entre compañeros, os entendéis mejor, y entendéis mejor los problemas, pero para que ocurra así es preciso que el compañero que sabe más sea verdaderamente capaz de ayudar a los demás.

En fin, si algún día estáis demasiado ocupados para hacer los deberes, telefonea a un amigo: a menudo los deberes pueden hacerse por teléfono.

En los "libros del maestro", además de las correcciones de los deberes, también hay todo lo que debe hacer el profesor en clase y la razón por la que debe hacerlo. Muchos profesores han comprado los "libros del maestro" y siguen escrupulosamente sus indicaciones. **Compradlos vosotros también y seguid a vuestros profesores.**

Enseñantes

Los profes también están encadenados

Pensándolo bien, uno se da cuenta de que en realidad no existe ninguna razón para enfrentar a profesores y alumnos. Es verdad que los profes tienen múltiples y considerables poderes, de los que pueden hacer uso y abuso a su antojo.

Pero también los profesores se ven forzados a someterse a un considerable número de reglas que muchas veces no tienen deseo alguno de respetar. **Para convertirse en profesor siempre es preciso comprometerse, más o menos, a no hacer nada, en la escuela como en la vida privada, que pueda chocar con lo que se llama la moral y las buenas costumbres.** Hay muchas cosas que otras personas hacen, pero que un profesor tiene prohibido hacer.

No se toleraría mucho tiempo que un profesor se emborrachase en público, tuviera un lenguaje obsceno, pasase sus noches en "boites" donde se practica el streap-tease, o que no crea en la religión, vista de una manera u otra.

Todos los profesores y todos los que forman parte del personal de una escuela o de un instituto están obligados a respetar un reglamento que les prescribe cómo han de comportarse y realizar determinadas tareas. Además, del reglamento general para todo el cuerpo docente, cada escuela y cada instituto tiene su propio reglamento. Pedid a vuestros profesores que os expliquen el reglamento o los reglamentos vigentes en la escuela. Si vuestro profesor se sorprende decidle que vuestra petición es normal, ya que él sí conoce bien el reglamento que debéis observar vosotros.

Reconoceréis a los profesores que están contra todo este sistema disciplinario y que están dispuestos a solidarizarse con vosotros en el hecho de que, a veces, quieren insubordinarse contra los jefes de estudios, inspectores generales, directores y otras autoridades que pretenden dictarles lo que deben hacer.

Selectividad

Selección, eliminación, discriminación

Varias veces, a lo largo del periodo escolar, se selecciona a los alumnos en función de sus "capacidades". Esto quiere decir, simplemente, que los profesores se reúnen para decidir quiénes son los buenos alumnos, los alumnos medios y los malos alumnos. A los buenos se les autoriza a continuar su escolaridad en la enseñanza media; algunas veces se tolera que los alumnos medios continúen también, pero bajo ciertas condiciones y casi siempre arrinconándolos hacia la enseñanza técnica; a los malos alumnos se los manda a centros de aprendizaje. Después de la Enseñanza General Básica o del Bachillerato para los que han conseguido pasarlo, hay todavía selección según las capacidades dos o tres veces más. Todo el sistema de selección sobre el que descansa la escolaridad de los alumnos no hace, en el fondo, más que eliminar, excluir o rechazar cada año al nivel inferior, un cierto número de alumnos. **Cada año hay algunos elegidos y muchos condenados, como si se quisiera impedir a un número grande de alumnos continuar sus estudios.**

Se dice que los alumnos son seleccionados en función de sus capacidades y de sus aptitudes. **De hecho, lo que sirve de base a la selección es lo que habéis conseguido aprender y lo que los profes piensan de vosotros.** Para seleccionaros se utilizan o bien las notas de ejercicios o los resultados de examen, o simplemente el parecer de los profesores. **En cualquiera de los casos es igualmente arbitrario o igualmente poco válido.** A muchos profesores les gusta esta forma de actuar, porque les permite librarse de los alumnos difíciles.

Las estadísticas muestran que cuando hay selección, casi siempre es a los hijos de los padres acomodados a quienes se permite continuar sus estudios secundarios o acceder a la enseñanza superior. Esto no quiere decir en absoluto que los restantes alumnos que son rechazados o excluidos sean más estúpidos.

Simplemente la enseñanza y los métodos en la escuela favorecen netamente a los chicos que pertenecen a ciertas familias y a ciertos medios sociales.

Tu lugar de trabajo

Los lavabos

Finalmente hay otra cosa en la que uno debe fijarse con especial atención: los lavabos. En la mayor parte de la escuela los lavabos funcionan mal; a menudo están hechos una porquería y a veces hay alumnos que tratan de que los demás no vayan o les molestan cuando van. Por regla general los profes tienen lavabos separados. Si todo el mundo utilizase los mismos lavabos no cabe duda de que las condiciones mejorarían.

Pedir que los lavabos se mantengan en condiciones dignas. Caso de que se nieguen, proponer utilizar el de los profes.

Las notas

¿Para qué sirven?

En la escuela, **las notas tienen la misma utilidad que una especie de soborno para obligaros a hacer cosas que no queréis.** El sistema basado en las notas obliga a trabajar por éstas y no porque os guste el trabajo o lo encontréis interesante.

En algunas escuelas las notas **se convierten en un fin en sí, exactamente igual que el dinero** para muchas personas. A los alumnos que obtienen mejores notas (o más dinero) se les considera como los mejores, independientemente de cómo y por qué las han conseguido, y de cómo son realmente como personas.

Para muchos adultos, ganar cada vez más dinero ha llegado a ser un fin en sí, nunca llegan a preguntarse cómo y por qué lo ganan, olvidan la alegría del trabajo que es lo que más cuenta.

Los exámenes y ejercicios

¡¡Esto puede cambiar!!

Hay muchas escuelas e institutos que hacen exámenes de fin de curso. Estos exámenes hacen perder un tiempo considerable a los alumnos y profesores.

Los exámenes, en su mayoría, se desarrollan casi siempre de manera estúpida. Hay centros donde casi se os registra antes de entrar en la sala de examen; para el oral, se os hace esperar una o dos horas, después se os hace escoger un pequeño trozo de papel y debéis responder casi inmediatamente. ¡Hay motivos para poneros nerviosos!

Muchos alumnos se siente completamente inmovilizados a causa de todo ello, en el momento de decir o de responder oralmente.

Sería conveniente intentar suprimirlos. Ello no será fácil, puesto que es atacar todo el sistema de enseñanza, que se basa en la selección.

Si esto no puede, de momento, cambiarse, cabe, al menos, tras un amplio debate entre profesores y alumnos, organizar los exámenes de otra forma:

Que los alumnos tengan el derecho de llevar consigo libros y, para algunos exámenes, anotaciones.

Que el examen pueda tener lugar en una biblioteca donde podáis consultar todos los libros que necesitéis.

Que para preparar vuestra respuesta al examen se os conceda algún plazo de unas horas o de un día.

Los exámenes que se desarrollasen de esta manera serían más significativos. Se sabría al menos si los alumnos saben documentarse sobre un tema y exponerlo.

Desde hace algunos años, ejercicios y exámenes trimestrales con clasificación, tienden a desaparecer en algunos centros. Si todavía se realizan en el vuestro, iniciad la batalla sin olvidar de aseguraros el apoyo efectivo del mayor número posible de alumnos y profesores.

¿Qué es la participación?

La participación no es un regalo

Si los alumnos en los centros empezáis a poneros de acuerdo sobre algunos puntos y a exigirlos todos juntos, seguro que avanzáis en vuestras reivindicaciones.

Lo que es absolutamente vergonzoso es que cuatro decidan todo: controlen el dinero, la actividad pedagógica, impongan la disciplina, etcétera.

La lucha por la gestión democrática sobrepasa el nivel del centro escolar concreto, porque hay muchas cosas que vienen determinadas desde arriba: las asignaturas, el contenido, el dinero, el número de alumnos por aula, la organización, etcétera. Esto hay que tenerlo en cuenta para **no pensar de manera ingenua, que en un centro se puede conseguir un funcionamiento democrático perfecto y que el Ministerio se va a quedar cruzado de brazos diciendo: "Mira qué bonito".** Por eso hay que unirse con otros centros en determinados momentos y para exigir determinadas cosas.

No tenemos que sentarnos a esperar que la ley nos sea favorable. Las leyes nunca van por delante de los acontecimientos, sino por detrás. Los legisladores sólo dictan una ley progresista cuando no les queda más remedio. Por ejemplo: una ley diciendo que el reglamento de régimen interno debe ser elaborado y aprobado por los que están en el centro escolar, no saldrá hasta que la mayoría de los centros lo hayan hecho así y estén dispuestos a no dar marcha atrás.

Sexualidad

El capítulo V del libro, sobre la sexualidad ha sido el que más ha escandalizado a la derecha y la excusa para prohibirlo. Los carcas tienen verdadero pánico a que los jóvenes escolares pierdan el miedo a los castigos y a la moral, dejen de ser sumisos y aprendan que la autoridad es un tigre de papel.

Este capítulo trata de las relaciones sexuales, la masturbación, caricias y coito, los medios para no tener hijos "por equivocación", los obsesos y los sádicos, la pornografía, la homosexualidad, el aborto, la manera de procurarse información...

COMBATE ha propuesto a otros periódicos y revistas la publicación de este capítulo como forma de imponerlo en la práctica, tal como dice el libro rojo del cole: "Vuestra acción debe mostrar por su propio contenido lo que queréis obtener. Por ejemplo: si no queréis colocaros en fila en el patio, que vuestra acción consista en entrar directamente en clase sin poneros en fila".

Marginación

En esta sociedad, hay que tener más de treinta años y menos de sesenta, ser guapetón, estar casado, tener pasta, medir un metro ochenta, ser católico y apostólico y romano, de derecha moderada (se permite también ser de Izquierda moderada si el billetero y la cuenta del banco son de derechas) y, por supuesto, ser muy macho, ir por la vida avasallando con los cojones por delante.

Todos los que no son así (la inmensa mayoría) pecan de algo. Es una vergüenza ser pobre, ser viejo, no ser adulto, ser mujer, ser negro, ser bajito, ser gitano, ser minusválido, ser gordo, ser homosexual, ser ateo, etcétera. En mayor o menor grado la sociedad margina, desprecia y reprime a la inmensa mayoría de las personas. Es una jugada muy hábil. Mediante la propaganda y el lavado de coco se consigue que todo el mundo desprecie a todo el mundo.

Al blanco bajito le queda el consuelo de despreciar al negro alto. A los hombres, por miserables que sean, les queda el consuelo de despreciar a las mujeres.

Los viejos desprecian a los jóvenes, los jóvenes a los viejos, los heterosexuales a los homosexuales, los de la ciudad a los del campo, etcétera.

Se trata, en una palabra, de que todos tengamos a alguién a quien despreciar, marginar y humillar descargando así los desprecios y humillaciones que nosotros mismos recibimos. Así el heterosexual está convencido de que hay que reprimir al homosexual y mientras se olvida de su propia miseria en ese terreno.

El que bebe güisqui piensa que hay que meter en la cárcel a los que fuman porros. Eso le tranquiliza y le impide plantearse por qué necesitamos drogas para seguir manteniéndonos en pie.

La señora gorda, amargada, que se pasó el día fregoteando y se siente machacada por todos, puede descargar su agresividad sobre "los jóvenes que son todos unos guarros, unos vagos y unos delincuentes y las jóvenes que son todas unas putas". Para que a su vez, los jóvenes puedan reírse de su gordura, su fealdad y su histeria.

Esta es una sociedad de locura donde todos somos, en alguna manera, leprosos. Donde al personal se le castra, se le margina, se le machaca, se le impide ser feliz y se le incita para que, a su vez, no quiera que los demás se sientan felices.

La finalidad está clara: impedir que tomemos conciencia solidaria. Impedir que llegue el día en que todos los marginados nos rebelemos contra todas las marginaciones, contra los poderosos que nos hacen tragar marginación.

Mientras pensemos que nuestro enemigo es el que está a nuestro lado, porque su marginación es diferente a la nuestra, no podremos ser solidarios con él ni podremos comprender que es el mismo sistema el que nos margina para dividirnos y machacarnos mejor. Por ejemplo, mientras creamos que los jóvenes están sometidos porque a los mayores les da por ahí como les puede dar por cazar mariposas, no podremos comprender que el sistema actual necesita marginar a los jóvenes porque los jóvenes son peligrosos, no para los mayores, sino para esta estructura social de mierda.

Drogas técnicas

Las jeringas

Hay algunas drogas que provocan una infección del hígado, que puede muy fácilmente transmitirse a los otros si todos utilizáis la misma jeringa. No es suficiente dejar la jeringa algunos minutos en el agua hirviendo. Para matar los virus contagiosos es necesario pasar la jeringa por un autoclave durante 15 minutos.

Si alguién te propone píldoras, inyecciones o algún tipo de haschisch que nunca has probado, tienes siempre la posibilidad de rehusar.

Si aceptas, es preciso saber que corres el riesgo de perder una parte de tu libertad, a saber, la libertad de decidir por ti mismo qué cantidad de droga vas a tomar.

Antes de empezar, puedes escoger. Después, no eres tú quien decide, sino la droga. **Esto no tiene nada que ver con la moral. Es una consecuencia de la naturaleza de nuestro sistema nervioso.**

Por la libertad de expresión

Las protestas contra los constantes atentados a la libertad de expresión se están extendiendo rápidamente después del secuestro de "El crimen de Cuenca" y del procesamiento del editor de "El libro rojo del cole". En el anterior número de COMBATE informábamos ya sobre las iniciativas adoptadas respecto a este último. Ahora, este movimiento de solidaridad ha dado un paso muy importante en Madrid con la Asamblea realizada el jueves 21 en el Club de Amigos de la UNESCO. En ella se decidió formar una Comisión Coordinadora de diferentes organismos representativos con vistas a desarrollar una intensa campaña en las próximas semanas. Forman parte de la misma la Coordinadora de Profesionales del Cine, el CAUM, la Librería de Mujeres, la Coordinadora de Estudiantes de Enseñanza Media, la Asociación de Artistas Plásticos, el Colectivo Socialista de Escritores, grupos de teatro, libreros, editores, distribuidores, la Asociación de Amigos de la Cultura, la Federación de Asociaciones de Padres de Alumnos "Giner de los Ríos" y la casi totalidad de los partidos de izquierda, entre ellos la LCR y las JCR.

En esta Asamblea se informó de otros atentados a la libertad de expresión, entre los que se encuentran cuatro libros secuestrados en Euskadi. Como iniciativas concretas se decidió que el 1.º de marzo se recogieran fondos de ayuda para el editor de "El libro rojo del cole" mediante una cuestación pública realizada por diversas personalidades en la Plaza de Tirso de Molina de Madrid.